

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10959** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. Е. N. L. чрез АДВ. Е. М., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЕС М. АД С П.. ПО ИС Т. Л., редовно уведомена, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – М. Г. Р. и Л. А. М., се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СМЕ депозирана на 04.10.2021 г. по делото.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-маркетингова експертиза от 05.10.2021 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СМЕ

СНЕМА самоличността на ВЛ М. Г. Р., на 52 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението от СМЕ.

Юрк. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам допустимостта на експертизата с оглед формулираните въпроси, за което съм изразила подробно писмено становище.

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СМЕ и становището на страните
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждението на ВЛ, съобразно приложената към заключението справка-декларация по наредба № 2/2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ по изготвената и приета СМЕ в размер на 597 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на внесения по делото депозит, като остатъкът до пълния размер на определеното възнаграждение на ВЛ ще бъде изплатено след внасянето му от оспорващия, за което е задължен днес. Издаде се РКО.

Пристъпва към изслушване на съдебно-маркетингова експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ Л. А. М. на 35 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението от СМЕ.

Юрк. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам допустимостта на експертизата с оглед формулираните въпроси, за което съм изразила подробно писмено становище.

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Присъединявам се към възражението на колегата.

След изслушване на заключението от съдебно-маркетинговата експертиза и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от съдебно-маркетинговата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждението на ВЛ, съобразно приложената към заключението справка-декларация по наредба № 2/2015 г.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ по изготвената и приета СМЕ в размер на 519 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на внесения по делото депозит, като остатъкът до пълния размер на определеното възнаграждение на ВЛ ще бъде изплатено след внасянето му от оспорващия, за което е задължен днес. Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите жалбата. Става дума за две идентични марки. Както и двете ВЛ потвърдиха, налице е висока вероятност от объркване в потребителите.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че оспореният административен акт е правилен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът предостави на страните десет дни за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: