

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5662

гр. София, 15.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в закрито заседание на 15.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **2815** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма] чрез адв. Д. З. -САК срещу Държавен фонд "Земеделие" /ДФЗ/ за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди от отменена, при обжалване по съдебен ред Заповед № 03-РД/2805/10.07.2018г. на изпълнител директор на ДФЗ, с която се отказва да бъде финансирано заявление за подпомагане, УРП 660812 с № с ИД № 08/04/1/0/00221, като незаконосъобразна.

В открито съдебно заседание на 11.07.2022г. от процесуалния представител на ответника е подадена писмена молба, в която са формулирани доказателствени искания за допускане събирането на конкретни писмени доказателства. В същата молба е направено и доказателствено искане за допускане на допълнителна съдебно –счетоводна експертиза. В същото съдебно заседание процесуалните представители на ищеца са изразили становище по направените в молбата на ответника доказателствени искания.

Съдът приема, че искането е процесуално допустимо и по реда на чл. 190 ГПК и чл.192 от ГПК могат да бъдат задължавани ответната страна и трети неучастващи по делото лица да представят находящи се у тях доказателства, които имат значение за изясняването на фактическата обстановка по спора.

Съдът приема, че искането за представяне на годишните данъчни декларации, подадени от ищеца следва да бъде уважено, но на основание чл. 192 от ГПК, доколкото се иска не издаването на официален документ или удостоверение от съответното учреждение, а представянето на подадени от ищеца и намиращи се при трето неучастващо по делото лице документи, които съдържат данъчно-осигурителна информация.

Съдът приема също, че искането за допускане на допълнителна съдебно-счетоводна

експертиза е процесуално допустимо и относимо към предмета на спора и следва да назначи такава с поставените задачи в посочената молба.

Ето защо и на основание чл.171 ал. 2 и ал. 6 от АПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ: :

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от АПК ТД на НАП С. в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото подадени от [фирма] ЕИК[ЕИК] годишни данъчни декларации за 2018г; 2019г.; 2020г. и 2021г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от АПК [фирма] ЕИК[ЕИК] в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото извлечение от счетоводни сметки за 2020 и 2021г., удостоверяващи отразяване в счетоводството на дружеството, прихваната неустойка със споразумение от 20.09.2021г. по договор за доставка на патици от 21.02.2018г., сключен с [фирма].

УВЕДОМЯВА ТД на НАП С. и [фирма] ЕИК[ЕИК], че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носят имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК във вр. чл.144 АПК ищеца в 7 -дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото описаните в молбата на ответника на лист 136 по делото писмени доказателства по т.1.1; т. 1.2; т. 1.3, по т. 1.4 само оборотни ведомости на дружеството за 2016г. и 2017г. и по посочените по т. 1.5 справки на счетоводни сметки за периода 2019г. – 2020г.;

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника по реда на чл.190 от ГПК във вр. чл.144 АПК в останалата му част, предвид обстоятелството, че част от посочени по т.1.4 документи са представени от ищеца и са налични по делото.

Всяка страна носи доказателствена тежест ДА УСТАНОВИ своите твърдения и възражения.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси от т. 1 до т. 3 в депозираната от процесуалния представител на ответника писмена молба в о.с.з. проведено на 11.07.2022г., на лист 136 по делото, като вземе предвид всички доказателства, допълнително постъпили по делото и при необходимост, като извърши проверка в счетоводството на двете дружества - страни по договора от 21.02.2018г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно–счетоводна експертиза в размер на 500.00 лева, вносим от ответника, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице К. Г. Г.. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника по реда на чл.183 от ГПК във вр. чл.144 АПК за представяне в оригинал на договор за доставка на патици от 21.02.2018г., доколкото този документ вече бе представен в оригинал от ищеца в о.с.з. проведено на 11.07.2022г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати и на ТД на НАП С. и [фирма] ЕИК[ЕИК].

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: