

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3813

гр. София, 27.08.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 27.08.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разглежда дело номер **1045** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.32, ал.1 от Закона за развитието на академичния
състав в Република България (ЗРАСРБ) във вр. с чл.145 – 178 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на М. А. П. против решение от 12.01.2012г. на Съвета на
департамента по химични науки (СДХН) за избор на кандидат за заемане на
академична длъжност «доцент» към катедра «Обща и неорганична химия» на
Химикотехнологичния и металургичен университет (ХТМУ), обявен в ДВ
бр.50/2011г. Направено е искане за спиране на предварителното изпълнение на
оспорения акт, допуснато с разпоредбата на чл.32, ал.2 ЗРАСРБ. В специалния закон
не са посочени основанията, при които съдът следва да постанови спиране на
предварителното изпълнение. Когато такова е допуснато в отклонение от общото
правило на чл.166, ал.1 АПК и доколкото не е предвидено друго следва да се приеме,
че в тези случаи законът презумира наличието на една или повече от предпоставките,
посочени в чл.60, ал.1 АПК. Следователно, за да се приеме, че е основателно искането
за спиране на допуснатото от закона предварително изпълнение, жалбоподателят
следва да посочи и докаже съществуването на негов личен интерес, противопоставим
на обществения, презумиран от закона, който интерес да налага исканото спиране. В
случая подобни обстоятелства не се твърдят, нито се установяват. Изложеният мотив,
че с оспореното решение се препятства възможността жалбоподателката на заеме
длъжността «доцент» в скоро време, според настоящия състав не представлява личен
интерес, значим във степен да бъде противопоставен на обществения, презумиран от
законодателя с възприетото от него изключение от общото правило на суспензивен
ефект на жалбата.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.1 и чл.171,
ал.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОТХВЪРЛЯ искането на М. А. П., с ЕГН [ЕГН], за спиране предварителното изпълнение на решение от 12.01.2012г. на Съвета на департамента по химични науки за избор на кандидат за заемане на академична длъжност «доцент» към катедра «Обща и неорганична химия» на Химикотехнологичния и металургичен университет, обявен в ДВ бр.50/2011г.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.10.2012г. от 09.30ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: М. А. П., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.4, ап. 9, чрез адв. Вихър Й. Н.;

2. Ответник: Съвет на департамента по химични науки за избор на кандидат за заемане на академична длъжност «доцент» към катедра «Обща и неорганична химия» на Химикотехнологичния и металургичен университет, с адрес: [населено място], [улица].

3. Заинтересована страна: В. М. Й., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите обстоятелства, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника най-късно в открито съдебно заседание на 03.10.2012г. от 09.30ч. да представи доказателства за обявяване на конкурса на интернет страницата на ХТМУ съгласно чл.3, ал.1 ЗРАСРБ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението подлежи на обжалване само в частта му по т.І, с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването, пред Върховния административен съд; в останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: