

Протокол

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1339** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. С. И. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., която представя пълномощно, преупълномощена от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

Адв. В. и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от пълномощник на ответника – гл. юриск. В., със становище по съществото на спора. Моли се решението на СРС да бъде оставено в сила и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. В.: Моля да уважите така подадената жалба и да отмените първоинстанционното решение на СРС, както и да постановите решение, с което да отмените издадения електронен фиш на Д.. Първо, считаме, че съставът на СРС не е разгледал в цялост подадената жалба, не е обсъдил възражението, твърди, че не е спорно мястото на деянието и кой управлява автомобила. Не е посочено конкретно място на твърдяното нарушение, няма посочена посоката на движение на автомобила, не е посочено къде е било автоматичното техническо средство и на какво разстояние точно е засичало. На Ц. шосе, на процесното място, има по 4 ленти в двете посоки и повече от един знак за ограничение на скоростта. Във фиша не е посочен собственикът на автомобила, не е представен протокол по чл. 10 от Наредбата. Моля да отмените решението на СРС, моля да отмените електронния фиш. Също така оспорвам разноските на насрещната страна като недължими.

Прокурорът: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и фиша на ПП на СДВР намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: