

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5355** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М., нередовно призован, призовката е върната с отбелязване, че е напуснал адреса, не се явява. Представява се от адв.Н. - особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган към Държавна агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

Адв. Н. – Считам, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради нередовната процедура по призоваване. Предоставям на съда по хода на делото.

Юрк. П. – От една страна наистина има пречка да се даде ход на делото поради нередовната процедура по призоваване, от друга аз виждам, че жалбата му е от РДЦ – В. и след като не е намерен, значи, че той въобще не е бил там, така че предоставям на съда да прецени.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА преводача Д. Т. от участие в съдебно заседание. Издаде се РКО в размер на 50 (петдесет)лева, който се връчи на преводача.

НАЗНАЧАВА като особен представител на жалбоподателя Аламин М. - адв.Т. Н. Н. от САК по адм.дело № 5355/2022 година по описа на Административен съд-София-град.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде ход на делото. Жалбоподателят се представлява от адв.Н. - особен представител. Същевременно не е уведомил съда своевременно за напускането на адреса си, именно който е посочен като адрес за призоваване по делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

Адв.Н. - Поддържам жалбата. Нямам нови доказателствени искания. Нямам възражения по проекто-доклада.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме преписката, така както е предоставена по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв.Н. - Моля да се уважите жалбата съобразно съображенията в нея. Моля да ми бъдат даден срок за представяне на писмени бележки.

Юрк.П. - Оспорваното решение е издадено на основание чл. 70, ал. 1 от ЗУБ. Разпоредба, която дава възможност на интервюиращия орган при наличие на основания по чл.13, ал.1 от ЗУБ да проведе ускорено производство и делото да бъде решавано като явно неоснователно. В рамките на 6 страници интервюиращият орган е обсъдил обстоятелствата относно бежанската история. Преценил е същата, поради което считам, че решението е правилно и законосъобразно. Спазени са процесуалните правила на материалния закон, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7 дневен срок от днес адв.Н. да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

На адв.Н. да се издаде препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: