

Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7980** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЛИОН ИНВЕСТ ГРУП“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ, Г. А. А., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 10.02.2023г от вещото лице, в която изразява становище по неизготвяне на заключението и моли за допълнителна възможност да го изготви, моли да се увеличи първоначалния депозит по делото с оглед обема на работа с 2000 лева.

ДОКЛАДВА искане от 16.12.2022г от „Зелено бъдеще“ АД, за конституиране по делото като заинтересована страна - трето лице помагач на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от адв. М. с вх. №933/10.01.2023г , в което изразява становище като моли да се уважи молбата на „Зелено бъдеще“ АД, за конституиране като заинтересован страна.

ДОКЛАДВА молба вх. № 6043/13.02.2023 г. от адв. М., в която моли разпитът на допуснатия свидетеля да бъде чрез видеоконферентна връзка с посолството на Република България в [населено място], Швейцария.

ЮРК.А.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з.

Молбата на „Зелено бъдеще“ АД моля да не се уважава, с оглед факта, че предмет на обжалване е ревизионен акт, който в случая е индивидуален административен акт, касаещ страните. „Зелено бъдеще“ АД не би била засегната и ревизионният акт не е засегнал имуществената сфера на доставчици.

Не възразявам относно разпита на свидетеля. Не съм запозна с Виенската конвенция, като основание, което се цитирани. Ако има такава възможност за такъв разпит предоставям по преценка на съда.

АДВ. М.: Поддържам становището от 10.01.2023г и поддържам искането от 13.02.2023г. Представям за сведение Виенската конвенция. Има правна и техническа възможност това да се осъществи, стъпвам на чл. 5 от Конвенцията.

Моля да се удължи срокът за събиране на това доказателство и да се укаже на Дирекция консулски отношение при Министерството на вътрешните работи необходимостта да се извърши този разпит, а съгласно Конвенцията консултът има вменени такива задължения. Ако се отхвърли това искане моля за възможност за други искания. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Моля за по – дълъг срок за довносяне на депозита.

СЪДЪТ, относно искането на „Зелено бъдеще“ АД счита, че не са налице основания за конституиране на дружеството като трета заинтересована страна по настоящото делото. Съгласно чл. 159, ал. 2 ДОПК при разглеждане на жалба срещу РА се призовават решаващият орган и жалбоподателят. Страните са определени от посочената законова разпоредба и не е предвидено конституиране на заинтересовани страни. На следващо място, в административното производство при отмяна на акта, той има действие по отношение на всички. В допълнение, кметът не създава права и задължения, и не засяга законни интереси на „Зелено бъдеще“ АД. Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на „Зелено бъдеще“ АД за конституиране по делото като заинтересована страна – трето лице помагач на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 – дневен срок от съобщаването му за „Зелено бъдеще“ АД.

СЪДЪТ по искането за разпит на свидетел чрез видеоконферентна връзка в посолството на Република България в [населено място], Швейцария ще се произнесе в закрито заседание, след като проучи техническата възможност за осъществяването и. Съдът счита, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза.

С оглед изявлението на вещото лице за допълнителен депозит по делото, няма пречка да се определи такъв, но крайното възнаграждение ще бъде определено съгласно представената справка декларация след приемане на заключението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за извършване на допуснатата експертиза в размер на 2000 лева, които жалбоподателя следва да заплати в 14 - дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което да представи доказателства за внесен депозит в същият срок.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.03.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: