

Протокол

№

гр. София, 16.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 16.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1467** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 12,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. К. Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. В. – уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв Н., се представлява от адв. Ч., преупълномощена от адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА - ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ – редовно призован, представлява се от Д. Д., държавен експерт с юридическо образование, с пълномощно по преписката, на лист 11.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка с приложените към нея доказателства. Твърдим, че в конкретния случай доверителят ми [фирма] е назначил висококвалифицирани специалист в областта на счетоводството и данъчното обслужване и консултации. В тази връзка моля да ни дадете възможност да представим копие на кадровите досиета на служителите, назначени от [фирма] в изпълнение на сключения договор. На следващо място твърдим, че към момента на сключване на договора 12.04.2017 г. минималната заплата за страната е била 460,00

лв., като договорите са били сключени с работна заплата около 600,00 лв., в тази връзка моля да ни бъде издадено СУ и да задължите НСИ на основание 192 ГПК да представи данни каква е била средната заплата за С. за 2017 г. по месеци, както и каква е разликата в сравнение с останалите градове на страната. Твърдим, че доверителя ни при подбор на кадрите е променил изискванията си за подбор на персонал. Моля да ни бъде дадена възможност да представим писмени доказателства в тази връзка. Твърдим, че доверителя ни има данни, че друга фирма, при подобни условия и сключен договор по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ по същата процедура „ново работно място 2015“ е поискал удължаване на срока на договора и административният орган е удължил срока на договора. В тази връзка моля да задължите административния орган да представи удължаването на сключен договор с [фирма], ЕИК[ЕИК], както и анекса или решението на органа за удължаване на сключения договор. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще установи факти и обстоятелства, посочени в жалбата, както и че доверителят ми [фирма] е извършвал редовни проверки на интернет страницата във връзка с наемане на персонал. Както и фактът, че [фирма] като жалбоподател и бенефициент по настоящия договор е предявил изискванията при условията за наемане на персонал, с оглед изпълнението на договора.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Заявявам, че е в цялост. Нямам доказателствени искания. По отношение на доказателствените искания на жалбоподателя, на първо място жалбата е подадена на 07.02.2018 г. и считам, че съгласно разпоредбата на АПК всички писмени доказателства е следвало да се приложат към жалбата, поради което изразеното становище за събиране на нови доказателства не следва да се прави. Конкретно по представянето на досиетата, не виждам връзка с предмета на делото. В административния акт твърдя, че мотивите не са свързани с квалификацията на експертите. По отношение на искането за издаване на СУ за предоставяне на информация от НСИ не става ясно за какви експерти искаме сведение за минимална заплата, а и не виждам каква е връзката с предмета на делото. По отношение на искането свързано с данни, че по друга фирма по същата процедура има сключен анекс към договора, моля да имате предвид, че по тази процедура са сключени около 700 договора и много са продължени сроковете. По отношение на искането за разпит на свидетел във връзка с това че [фирма] е извършила проверка в интернет за наемане на лица, това следва да остане без уважение. Редът, по който се търси персонал има закона за насърчаване на заетостта и има официален орган, който се занимава с това. В. би могъл да предостави доказателства от ел. страници, на такива не са представени.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства по делото.

По отношение на доказателствените искания, намира така направените искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за относими към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание да представи кадровите досиета на наеманите от жалбоподателя специалисти.

Допуска един свидетел, в режим на довеждане за следващото съдебно заседание ИЗДАВА на жалбоподателя СУ, което да му послужи пред НОИ за предоставяне на данни, относно минималната работна заплата за страната и за [населено място] за сочения от жалбоподателя период.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание да представи доказателства относно продължаване срока договора на [фирма], ЕИК[ЕИК], било то анекс или решение за срока на сключения договор.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.01.2019 г. от 11,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: