

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 01.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **2787** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иск, предявен от М. М. М., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Б., срещу Столична дирекция на вътрешните работи, за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 001 лв., за които се твърди, че са настъпили в резултат на заповед за задържане № 225зз-1150/05.07.2018 г., издадена от полицейски инспектор при 01 РУ – СДСВР, отменена с решение № 10366/28.07.2020 г., постановено по адм. д. № 5633/2020 г. по описа на ВАС. Претендира се и присъждане на законна лихва от датата на отмяна на заповедта – 09.07.2020 г. до окончателното изплащане на обезщетението, както и на сторените по делото разноски.

В исковата молба се посочва, че ищцата била задържана при присъствието ѝ на протест пред сградата на Народното събрание. Полицейските служители със сила завели М. до полицейски автомобил и я закарали в сградата на 01 РУ – СДВР, където била задържана за около 20 часа. В управлението била обискирана, давала обяснения и била заплашвана, че с нея ще се занимава прокуратурата и ще отиде на съд. По време на задържането ищцата изпитвала чувство на унижение и безсилие, което довело до психологически стрес. Задържането станало известно както на близките ѝ, така и на приятели, познати и колеги. Последвали коментари и оценки, в т.ч. аналогии с престъпно поведение от страна на М.. Уронен бил личният ѝ авторитет и доброто име, с което се ползвала, загубила работата си. Рухнала психически и не можела нормално да се грижи за двете си деца и семейството. Възстановяването ѝ продължило с месеци. През октомври 2018 г. М. била привлечена като обвиняема по досъдебно производство, а с влязло в сила решение на СРС била призната за невиновна.

В писмен отговор от 03.05.2022 г., постъпил в срока по чл. 131 от ГПК, СДВР, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност и недоказаност на

предявения иск.

С цел процесуална икономия, на ищцата следва да бъде указано, в едноседмичен срок от получаване на определението, с писмено заявление с препис за ответника да посочи периода, в който е търпяла сочените с исковата молба вреди.

С исковата молба са представени писмени доказателства под опис и са формулирани доказателствени искания за допускане на двама свидетели при режим на довеждане за доказване на конкретно посочени обстоятелства.

Доказателственото искане на ищцата за изслушване на свидетели е основателно, поради което същите следва да бъдат допуснати за изслушване в открито съдебно заседание. По представените писмени доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване становището на страните.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Във връзка с разпределение на доказателствената тежест, на ищцата следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на незаконосъобразна заповед за задържане, реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразните действия.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец – М. М. М.;
2. Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи - МВР;
3. Контролираща страна – Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.10.2022 г. от 14.00 часа, за когато да се призват страните и СГП, чрез връчване на препис от исковата молба, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

УКАЗВА на ищцата, в едноседмичен срок от получаване на определението, с писмено заявление с препис за ответника да посочи периода, в който е търпяла сочените с исковата молба вреди.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане от ищеца, за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. д. № 7376/2018 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ищцата, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на незаконосъобразна заповед за задържане, реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразните действия.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се връчи на ищцата.

Препис от определението да се връчи на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: