

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8836** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 18.09.2024 година ССЕ.

Адв. И.: Да се изслуша експертизата.

Юрк. М.: Да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 55 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: Процесуалният представител на жалбоподателя ми изпрати документи, но те същите се съдържат по делото. Аз самата не съм правила обвързвания на плащанията, посочени на страница 5 от заключението. Проследила съм записванията, които са във ведомост, сметка 411 – клиенти във валута. Това са записи в хронологичната ведомост и плащането е посочено от страна на счетоводството.

Адв. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 600 лева от внесения на 21.02.2024 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. И.: Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Безспорно се доказва характера на оспорваните доставки. Основното изискване за прилагане на нулева доставка при ВОД е изпращането и транспортирането на стоката в друга държава членка и тази стока да е напуснала територията на държавата членка на доставчика, за което в случая от жалбоподателя са спазени изискванията на чл. 45, т. 2 от ППЗДДС - международни товарителници, като е представено и алтернативното и незадължителното при представяне на товарителниците писмено потвърждение за получаване на стоката. Транспортът на процесните стоки е безспорно доказан, не само от транспортен документ, а и от извършените насрещни проверки на превозвачите. Считам, че мястото на товарене на стоката и мястото на получаване на стоката от друга държава членка е ирелевантно за спора, но то е доказано от съдържанието на товарителниците. Чуждестранният контрагент е декларирал получените доставки. Представям писмено становище по съществува на спора. Не претендирам разноски.

Юрк. М.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Считам, че със събраните по делото доказателства и с приетото заключение не са оборени констатациите в ревизионния акт, който моля да потвърдите. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: