

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **1361** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили от третото лице [фирма], описани в молба от 17.09.2012 г.

Адв. Ж.: Запознах се с представените доказателства, да се приемат.

Юрк. К.: Запознах се с представените доказателства, да се приемат. Представям извадка от информационната ни система представляваща декларирани данни от лицата.

Адв. Ж.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмо от 17.09.2012 г. от третото лице [фирма].

ПРИЕМА днес представените справки от информационната система на ТД на НАП С. относно [фирма].

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата, да отмените обжалвания ревизионен акт и да ни присъдите направените по делото разноси по съображения подробно развити в жалбата, които се доказаха от събраните по делото доказателства, съдебно-счетоводната експертиза и допълнително представените писмени документи. Моля да обърнете внимание на обстоятелството, че представения по делото S. пресъздава информация от по-рано извършена проверка като тя касае извършени ВОД от [фирма] В., а не дружеството жалбоподател в настоящото дело. Реално не е извършена проверка от италианските власти по повод ревизията на „ТИ ЕС ПИ“. Единствения довод на ТД на НАП, поради което не е признат извършения от нас ВОД е, че италианските власти не били открили получателя на стоката. Считам, че от неоткриването на получателя не може да се направи извода, че ВОД не е извършен и в този смисъл има и практика на ВАС - решение № 5064/11.04.2011 г. по адм. дело № 12209/2010 г. на ВАС, 8 отделение, където изрично е прието, че неоткриването на получателя в Италия не означава, че ВОД не е извършен. Моля да цените всички доказателства в тяхната съвкупност.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви изложени в решението на директора на ДОУИ С.. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Във връзка с изнесеното от процесуалния представител на жалбоподателя – поддържа, че е извършена проверка S. приложена по преписката, конкретно с ревизията на „ТИ ЕС ПИ Г.“, а обстоятелството, че е извършвана и друга предходна проверка на друго дружество, с която са установени трайни факти по намирането на получателя по ВОП само потвърждава факта за неговата некоректност, но това не значи, че не е извършвана проверка в рамките на ревизионното производство на жалбоподателя и това се потвърждава от формуляра S. 2004 реф. № 20100 709 005576 005579-9011.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

