

# Протокол

гр. София, 11.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:13ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. З., редовно призован, не се явява.

СЛЕД КОНСТАТАЦИЯ, че такова лице не се намира пред залата, СЪДЪТ ПРИЕМА, че жалбоподателят - редовно призован, чрез лице от адреса, подписало призовката на 30.11.2023 г. със задължение да я предаде е редовно призован.

По предоставената правна помощ на жалбоподателя, явява се адв. Е. Д., назначена с определение на съда от 08.12.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците - Б. Д., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

В залата се явява се преводач И. З..

АДВ. Д.: Моля преводача да изчака до края на съдебното заседание, с оглед евентуалното явяване на жалбоподателя и наложителност от превод.

СЪДЪТ УВАЖАВА искането на адв. Д. преводача да изчака.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

КОНСТАТИРА, че в жалбата са изложени само правни съображения, не са направени искания по доказателствата.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Нямам доказателства за представяне, с оглед неявяването на жалбоподателя и с оглед това, че в качеството ми на назначен служебен защитник, нямам контакт и не съм разговаряла с него. Не възразявам да се представи актуална справка за държавата на произход - И..

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям актуална справка за държавата на произход – И., с копие за жалбоподателя, която е от 05.12.2023 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и днес представената актуална справка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Да се приеме представената днес справка.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с АП.

ПРИЕМА днес представената справка от ответника за ситуацията в И., актуална към 05.12.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счита делото за изяснено от фактическа страна,

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Видно от съдържанието на жалбата и с оглед факта, че съм запозната с това, че не са представени писмени доказателства от жалбоподателя, моля същата да бъде уважена. В обжалваното решение на ответника, на стр. 2, предпоследен абзац, е посочено, че: „Според ЗУБ на чужденецът се предоставя субективно право да подаде последваща молба, в случай, че според своите възприятия и разбирания, същият счита, че е настъпила промяна в личното му положение. Действително, има последващо изречение, в което се казва, че промяната може да се докаже чрез писмени доказателства, но считам, че жалбоподателят обективно е бил в невъзможност да събере, лично той, нови обстоятелства касаещи лично неговата персона. Моля да отмените решението на ДАБ. Моля да ми бъде изпратен препис от протокола от съдебното заседание на имейл, който предоставям на секретаря на състава.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесното решение е правилно и законосъобразно. Молбата, подадена от жалбоподателя е последваща, което е допустимо, ако има нови съществени обстоятелства, които да са съществени лично за чужденеца и за държавата по произход. Интервюиращият орган е преценил обстоятелството, че не са представени нови доказателства. Има писмо, изпратено до чужденеца, с предоставен срок, в който той да представи допълнително доказателства. Такива не са представени. Още с подаването на молбата, са му предоставени указания на езика, който той разбира. Считам обжалваното решение за правилно и законосъобразно, поради което моля да бъде оставено в сила. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Решението на ДАБ е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същия в размер на 50 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокол по имейл на адв. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: