

Протокол

№

гр. София, 27.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.04.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4740** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.01 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призван на 22.02.2017 г., представлява се от адв. Б., видно от ДПЗС, класиран на л.14-15 от делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, редовно призван на 23.02.2017 г., не се явява лично. Представлява се от юрк.К. с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана на 20.02.2017 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр. 2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв.Б.:Нямам искания по доказателствата във възобновеното съдебно производство.

юрк.К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като намира спора за изяснен от фактическата негова страна, на основание

чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв.Б.: Жалбата е основателна и доказана, и моля да бъде уважена. Представили сме писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Претендираме разноски съгласно списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, който представям в днешно с.з. Същият е актуализиран с депозит за допълнителна САТЕ. В останалата част не се отличава от този, представен по делото.

юрк.К.:Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила ревизионният акт като законосъобразен и обоснован. Поддържам изразеното от мен становище в хода по същество от предходното с.з. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, които моля да съобразите. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение от 2 640 лв., който е тарифният размер за административно дело, с оглед обжалваемия материален интерес от 60 257.75 лв.

адв.Б. (реплика): Възразявам срещу така претендираното от ответника юрисконсултско възнаграждение – считам, че същото не се дължи, прекомерно е по размер и не може да се присъди без представен от страната списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: