

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6375** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез управителя И. Ш. А. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява. От същия има постъпила молба, в която не възразява да се даде ход в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище от юрисконсулт Й., ведно с приложения към него писмени доказателства, под опис, депозирано на 03.09.2021 г.

ДОКЛАДВА писмена молба от [фирма], с която е изложено становище за допускане изслушване на съдебно икономическа експертиза и обстоятелството, че се поддържа жалбата. Към молбата е приложена справка за задълженията и плащанията, които подлежат на разпределения публичен изпълнител; Незаверена справка за общите задължения на жалбоподателя, актуални към 05.07.2021 г.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Оспорвам искането за експертизата, поради факта, че в справката са описани за какво са задълженията, описано е по титули, по периоди и по суми.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмена молба-становище от ответника по делото, от 03.09.2021 г.

ПРИЕМА представени от жалбоподателя, с писмена молба, писмени доказателства от 03.11.2021 г., със задължение, като го задължава същите да бъдат заверени.

Съдът, служебно констатира, че административната преписка не е в цялост. Не е представен РА, по който са определени задълженията, и по който е произнесено оспореното решение, както и декларацията, въз основа на която са установени неплатени задължения, която също фигурира в оспореното съдебно решение.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото – Директора на ТД на НАП - С., в срок до следващото съдебно заседание, да представи цитирания в оспореното решение РА, както и декларациите, в които са определени задълженията на [фирма], цитирани в Разпореждане № С210022-137-0003980/28.05.2021 г.

Намира, че искането за допускане на съдебно икономическа експертиза е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно икономическа експертиза със задачи формулирани в писмена молба, депозирана от жалбоподателя по делото на 03.11.2021 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., с мобилен телефон: 08887 52 12 53 и адрес: [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за изготвяне на съдебното заключение.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 година от 10:10 часа, за когато ответникът редовно уведомен от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят и вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: