

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25424

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
закрито заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разглежда дело номер **7565** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост във връзка с
чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на „ИНТЕР СПРИНТ“ ООД, със седалище и адрес на управление
[населено място], [улица], представлявано от управителя Б. Б., чрез адв. И. И. – САК, срещу
Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС, №СОА26-РД40-
61/19.05.2026 г. на Кмета на Столична община.

Съдът като се запозна с жалбата, намира същата за допустима от външна страна поради което и
следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Ответникът в съпроводително писмо на основание чл.152, ал. АПК е изпратил
административната преписка, като е изразил становище за неоснователност на жалбата.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат
конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържа доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и
съдебно-оценителна експертиза, с конкретно формулирани задачи. С оглед изясняване на делото
от фактическа страна, искането за назначаване на съдебно-оценителна експертиза следва да бъде
уважено. Относно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, съдът намира
същото към момента за неоснователно, тъй като не става ясно от жалбата поради какви
обстоятелства се иска такава, с оглед, че се оспорва само определеното паричното обезщетение.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град,
Второ отделение, 83-ти състав

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.07.2026 г. от 13.30 часа за която дата и час страните да бъдат уведомени.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател - „ИНТЕР СПРИНТ“ ООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Б. Б., чрез адв. И. И. – САК
2. Ответник – КМЕТ на Столична община, чрез Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

Да се уведоми Софийска градска прокуратура за датата на насроченото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-оценителна експертиза със задача формулирана в жалбата и служебно конкретизирана от съда: Оценката на имота да бъде съобразена с чл. 22, ал. 5 и 6 от ЗОБС, предназначението на имота по действащия план преди влизане в сила на ПУП, предвиждащ мероприятиято, за което се отчуждава имота, въз основа на пазарните цени на имоти с подобни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот. В заключението, вещото лице изрично да посочи, действащият ПУП, по който е извършено отчуждаването, както и предходния ПУП, както и отреждането на имота по този ПУП. При изготвяне на заключението вещото лице да ползва данни от Агенцията по вписвания за реално извършени сделки със сходни имоти в района, в който се намира имота.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице, в размер на 600 (шестотин) евро, вносими от жалбоподателя, в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. А., специалност: Промислено и гражданско строителства – технология и организация и ГФК. Оценител на недвижими имоти.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че следва да представи заключението си 3 дни преди съдебно заседание /чл.27, ал.3 от ЗОС/. ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове от адрес: [населено място], [улица], ет.5, ап.9, телефон [ЕГН]

Съдът, в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК, указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на жалбоподателя е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната заповед.

УКАЗВА на ответника, че в 3-дневен срок от съобщението може да заяви становище по жалбата с писмена молба и да посочи доказателства, както и да представи писмените такива.

Да се изпрати препис от определението на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: