

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 09.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **13676** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Т. Х., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Ю. искова молба срещу Национална агенция по приходите, с която се моли за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 1 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, вследствие на незаконосъобразно бездействие от страна на ответника, изразяващо се в неизпълнение в достатъчна степен на задължение по чл. 59, ал.1 ЗЗЛД и по чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на лични данни ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. /GDPR/а именно да гарантира достатъчно ниво на сигурност на обработваните от него лични данни на ищеца, довело до неразрешено разкриване или достъп до личните данни на ищеца, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 15.07.2019 г., алтернативно от датата на подаване на исковата молба, до окончателното изплащане на сумата. Претендира разноски.

След повдигнат спор за подсъдност на делото, ВАС, с определение № 16428/03.12.2019 г., постановено по адм.д. № 13033/2019 г. по описа на ВАС, е определил, че АССГ е компетентния съд ад разгледа подадената искова молба.

След направено уточнение, във връзка с дадени от съда указания, ищецът е уточнил претърпените от него неимуществени вреди, както и кои конкретно негови лични данни са неправомерно разкрити от страна на ответника.

Следва обаче да бъде уточнено кои конкретни действия/бездействия, на кой административен орган или длъжностни лица при същия са довели до твърдяните вреди?

Също така, съдът счита, че следва да бъде задължено като трето неучастващо по делото лице, КЗЛД, на основание чл.39, ал.4 ЗЗЛД, да представи в съда информация /справка, удостоверение/ дали в КЗЛД е налично образувано производство по иск на ищеца срещу ответника с предмета на исковата молба, или пък касаещо нарушението,

от което ищеца претендира претърпените вреди, както и информация, от която да е видно има ли висящо производство пред нея във връзка с т.нар. „хакерска атака“, данни за която са оповестени от медиите чрез публикации на 15.07.2019г., при която е осъществен неоторизиран достъп до информационните масиви на Националната агенция за приходите, неразрешено разкриване и разпространение на лични данни на физически лица, съответно има ли решение на комисията относно същото нарушение, обжалвано ли е то и има ли влязло в сила решение на съда.

Предвид изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на А. Т. Х., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Ю., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението, с препис за ответната страна, да уточни

кои конкретни действия/бездействия, на кой административен орган или длъжностни лица при същия са довели до твърдяните вреди?

ЗАДЪЛЖАВА Комисия за защита на личните данни, в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи в съда информация /справка, удостоверение/ дали в КЗЛД е налично образувано производство по иск на ищеца срещу ответника с предмета на исковата молба, или пък касаещо нарушението, от което ищеца претендира претърпените вреди,

както и информация, от която да е видно има ли висящо производство пред нея във връзка с т.нар. „хакерска атака“, данни за която са оповестени от медиите чрез публикации на 15.07.2019г., при която е осъществен неоторизиран достъп до информационните масиви на Националната агенция за приходите, неразрешено разкриване и разпространение на лични данни на физически лица, съответно има ли решение на комисията относно същото нарушение, обжалвано ли е то и има ли влязло в сила решение на съда.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищцата, че ако не изпълни указаното в срок, съдът ще върне подадената искова молба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: