

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6859

гр. София, 27.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разглежда дело номер **10652** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, вр. ЗМДТ.

От „ТЪРГОВСКИ КОМПЛЕКС НАДЕЖДА“ ЕООД се оспорва издадения от органи по приходите в Отдел „ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ – Столична община РЕВИЗИОНЕН АКТ № СФД23-РД77-97/23.06.2023 г., мълчаливо потвърден от кмета на същата община.

С протоколно определение от 30.09.2024 г. Съдът прие заключението на изготвена от вещо лице съдебно-счетоводна експертиза, въпреки възраженията на адвоката – пълномощник на жалбоподателя, вкл. относно искането за назначаване на повторна експертиза. С молба от 01.10.2024 г. адвокат Н. е представила счетоводни документи, касаещи „Надежда маркет ритейл“ ЕООД, както и: аналитичен регистър по сметка 112 „резерви от последна оценка на дълготрайни активи 14.06.2017 г. – 31.12.2021 г.; отчет за собствения капитал, за 2017 г. и аналитичен регистър на сметка 202, от 01.07.2018 г. – 01.05.2019 г., касаещи дружеството-жалбоподател „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД. Приложени са по делото и получени на 19.11.2024 г. седем броя данъчни оценки за 2024 г., на декларирани от „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД недвижими имоти. С протоколно определение от 09.12.2024 г. Съдът остави без уважение искането на жалбоподателя за повторна експертиза. С молба от 21.01.2025 г. адвокат Н. е заявила искания за: изготвяне допълнително заключение на счетоводната експертиза, с поставени въпроси; издаване на съдебно удостоверение пред Отдел „МДТ“, Район „Н.“ – СО; разпит в съдебно заседание, на директора на Дирекция „Общински приходи“ – СО.

С молба от 20.02.2025 г. юрисконсулт Д.-П., като пълномощник на ответника – кмета на СО е мотивирала възражения срещу допускане изготвянето на допълнително експертно заключение.

Съдът приема да остави без уважение всички, заявени от адвокат Н. с молбата

от 21.01.2025 г. доказателствени искания, като споделя доводите, изложени от процесуалния представител на ответника, досежно искането за допълнително експертно заключение. Допълнително поставените въпроси са свързани с: описаните по-горе и новопредставени счетоводни документи и удостоверения за данъчни оценки на имоти, за 2024 г., докато предмет на ревизионния акт са задължения за периода 2019-2021 г.; счетоводното отразяване (отчетната стойност) на имотите, в счетоводството на „Надежда маркет ритейл“ ЕООД, което е внесло като апорт същите, в капитала на „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД, но в случая дружеството вносител не е страна по делото. Освен това директорът на Дирекция „Общински приходи“ – СО не е страна по делото, предвид разпоредбата на чл. 176, ал. 1 ГПК, понеже страна е решаващият административен орган – кметът на СО.

Поради изложеното, Административен съд София – град, 14^{-ти} състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявените с молбата от 21.01.2025 г. от адвокат Н. доказателствени искания.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: