

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. И. – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) - Отдел „Пътна полиция“ (ОПП) В. И. З. – редовно уведомен – не се явява и не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) по чл. 171, т. 1, б. б) от ЗДвП с № 85/09.01.2021 г. - временно отнемане на СУМПС.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 4070 от 03.02.2022 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат докладваните доказателства. Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на свидетел при режим на довеждане, а именно лицето Б. Б., тъй като към момента на извършената проверка са съставени два акта за установяване на административно нарушение и съответно са издадени две НП за управление на един и същи автомобил, в един и същи час.

Свидетелят ни би трябвало вече да е тук.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ДОПУСКА на жалбоподателя 1 свидетел при режим на довеждане.

АДВ. С.: Оттеглям искането за свидетел, тъй като не е успял да дойде в съда.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. С.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е допуснато събиране на гласни доказателства чрез разпита на 1 свидетел при режим на довеждане.

АДВ. С.: Представям писмени доказателства, а именно НП № 22-4332-000074/26.01.2022 г. на Б. Б. В. и наказателно постановление № 22-4332-000075/26.01.2022 г. на жалбоподателя В. С. И..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание 2 бр. наказателни постановления.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваната заповед по съображенията, изложени в жалбата. Предвид представените писмени доказателства, считам, че не са налице фактически основания за издаване на процесната заповед, тъй като не може да се приеме за доказано по безспорен и несъмнен начин, че жалбоподателят В. И. е управлявал процесния автомобил, посочен в заповедта, тъй като е видно, че в същия час, на същата дата, при същата фактическа обстановка, е посочен и друг водач, на който е съставен акт и впоследствие издадено наказателно постановление. В случая автомобилът е управляван от Б. В. и след проверката на В. И., който е бил пасажер, е било установено, че именно В. И. притежава СУМПС, а водачът Б. В. не притежава такава и по някаква причина е било предложено на двете лица да дадат проба за употреба на алкохол и наркотици. В случая жалбоподателят В. И. не е следвало да бъде подлаган на такава проверка, тъй като не е притежавал качеството водач на МПС. По тези съображения моля да отмените обжалваната заповед. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: