

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 13.04.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10614** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма]-С. – редовно призван на 27.02.2017 г. не изпраща представител.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – С., редовно призван на 28.02.2017 г., не се явява лично. Представява се от юрк. Н. пълномощно от днес.

СГП редовно призвана на 27.02.2017 г., не изпраща прокурор за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк.Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК по жалба на [фирма]-С. срещу Ревизионен акт № Р-22221715002503-91-001/05.04.2016 г., изцяло потвърден с Решение № 1731/30.09.2016 г. г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-760#1/25.10.2016 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, приложени на л.4 до 164 от делото и обособени в 39 приложения към същото.

юрк.Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка, представена от нас с докладваното от съда писмо, моля да се приеме по делото. В днешното с.з. представям и моля да приемете 2 бр.дискове, налични към ревизионна преписка РА № Р-22221715002503-91-001/05.04.2016 г. На тях са записани рекламите, които са представени от [фирма] с правопреемник [фирма]. Моля да ми се даде възможност след проверка по вече изпратената административна преписка дали е приобщена и тази по първоначалната ревизия. В случай, че нещо липсва, допълнително ще го представя по делото.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-760#1/25.10.2016 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ПРИЛАГА към делото днес представените от юрк. Н. - пълномощник на ответника със съпроводително писмо № 17-24-00-2849/04.10.2016 г. на ТД на НАП-С., Офис „В.“ 2 бр. дискове налични към ревизионна преписка към РА № Р-22221715002503-91-001/05.04.2016 г.

НАСРОЧВА на основание чл.171, ал.2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК оглед на записите на посочените 2 бр. дискове, за събирането им като веществени доказателства по делото.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че

негова е доказателствената тежест да установи в процеса всички фактически основания, посочени в РА № Р-22221715002503-91-001/05.04.2016 г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е доказателствената тежест да установи в процеса всички фактически твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на оспорения с нея РА № Р-22221715002503-91-001/05.04.2016 г.

УКАЗВА на основание чл.171 , ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че по административната преписка не са представени, а за правилното изясняване на спора е необходимо по делото да бъдат приобщени:

-преписката от първоначалната ревизия, ако не е включена във вече изпратената административна преписка;

-Заповед № Р-22221715002503-ЗИД-001/07.09.2015 г. на изпълнителния директор на НАП;

-заповедите за (пре)назначаване на съответните длъжности на М. А. К. на длъжност началник сектор „Ревизия“ при ТД на НАП-С. - възложила ревизията и Т. Д. И. на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП-С. – ръководител на ревизията, в сила за периода на ревизията.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняване на спорните по делото фактически обстоятелства следва да се назначи ССЕ, във връзка с което му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да формулира задачи за същата.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на горните указания, ССЕ ще бъде служебно назначена от съда на основание чл.171, ал.2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.06.2017 г. – 10.30 часа, за когато ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. На жалбоподателя да се съобщят указанията.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: