

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **12519** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Д. – редовно уведомен, явява се лично. Представява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на СДВР - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк.Г. – Предвид вътрешна процедура не можем да изпълним задължението по чл. 190, ал.1 от ГПК днес. Моля да ни се даде възможност да го изпълним в следващо ОСЗ.

Адв.А. – Държим на доказателственото ни искане по чл.190, ал.1 от ГПК. Считам обаче, че то неоснователно не се изпълнява днес-

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА последна възможност на ответника да представи поисканите документи в следващо ОСЗ,

като му указва, че при неизпълнение ще се приложи разпоредбата на чл. 190, ал.2 от ГПК.
СЪДЪТ докладва писмо на ответника от 17.04.2025 г. и приложения, както и писмени бележки от 02.04.2025 г. и приложения.

Адв.А. – Запозната съм, да се приемат по делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА и прилага по делото докладваните документи.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на жалбоподателя.
СНЕМА самоличността на свидетеля:
В. Р. В. – 44 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.
На свидетеля беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя В.:
На въпроси на адв.А. – Познавам жалбоподателя, тъй като работим в една и съща група в ОПП – СДВР. Познавам го включително от 2024 г. Аз не съм бил на работа когато жалбоподателят не е успял да връчи електронни фишове. От него знам, че е наказан за това. Случва се гражданин да отказва да получи електронен фиш или поради технически причини да не можем да му го връчим, например липса на връзка между служебния таблет и принтера. Ние нямаме възможност да направим тази връзка, тъй като самата програма е заключена от системния оператор. Самата програма, която отразява електронните фишове понякога се е случвало да посочва че липсват такива фишове. Това особено за чужденци и временно пребиваващи в страната. Програмата показва, че няма фишове, а то всъщност има. Не знам дали автоматизираната система за работа с таблета е била в пусков период по времето когато жалбоподателят е наказан. Аз съм участвал в работна група по въвеждане на системата в експлоатация. Тази група беше създадена в ГДНП, с цел да се разработи такава система и даде на фирма изпълнител. Не съм запознат с резултата от тази работа.

На въпроси на юрк.Г. – Когато има проблем със системата за връчване на електронни фишове ние уведомяваме дежурната част, както и преките началници, изготвят се и докладни записки.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.06.2025 г. от 14.45 ч., за която дата страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

