

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **964** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Х. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призована, не се представлява.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. П. от 30.03.2026 г. по съществуващото на спора. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и се прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

От ответника на 25.03.2026 г. са постъпили писмени документи ведно с три броя снимки във връзка с процесния електронен фиш, както и протокол за използване на автоматизирано техническо средство, изготвен на 26.02.2024 г.

АДВ. Ц.: Запознат съм с тях.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

АДВ. Ц. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ц.: Моля да отмените постановеното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно, също да отмените изцяло издадения електронен фиш по съображения и доводи изложени в касационната жалба. Недопустимо е издаване на два екземпляра с един и същи сериен номер на фиш, в който реквизитите не са едни и същи. Става дума за данните на собственика на МПС, с което е установено нарушение на скоростта. Считам, че не са представени годни доказателства за нарушението, като обръщам внимание на представения снимков материал, който е негоден и некачествен да установи това ли е въпросното МПС. Претендирам разноски. Представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Предлагам да отхвърлите касационната жалба като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: