

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Д., редовно уведомена, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, редовно уведомен, представлява се от началник-сектор П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства към жалбата и писмено искане от жалбоподателя до Председателя на дисциплинарната комисия за запознаване с писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Заявявам, че при връчването на процесната заповед, същата е предоставена на съда, от която да се установява много важен факт, че така както е връчена липсва последната страница на заповедта, където е посочено именно наказанието – от стр. 6 отиваме на стр. 8. По този начин заповедта е връчена на моя доверител. Обръщам внимание, че към датата на налагане на наказанието това е заповедта връчена лично на нея. Едва след прилагане на АП от страна на

дисциплинарно наказващия орган, аз установих, че заповедта има и стр. 7, която е и най-важната, където е вида на наложеното наказание. Считам, че ответникът не е представил доказателства относно запознаването на доверителя ми с последващите заповеди за удължаването на срока на работа на дисциплинарната комисия, което е съществено процесуално нарушение, което засяга правото ѝ на защита. Единствено не е представена справка от Отдел „Човешки ресурси“ за времето на служба какъв е броя на издадени от доверителя ми НП. За да издаде едно НП, тя не комуникира със санкционираните лица, нито извършва проверки, а се позовава на АУАН-ите, които са съставени на пътя. Поискали сме кадровата справка – която е изпратена. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

НАЧАЛНИК-СЕКТОР П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Оспорвам твърденията, че не е връчена заповедта в цялост, както и че не е запозната със заповедите за изменение. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност за дисциплинарно наказващия орган. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А.: Не оспорвам представеното удостоверение – да се приеме.

НАЧАЛНИК-СЕКТОР П.: Жалбоподателят е началник-сектор, тя не издава само НП. Има и други административни функции по длъжностна характеристика.

АДВ. А.: Изцяло поддържам жалбата. Към настоящия момент считам, че така издадената заповед се явява и нищожна, с оглед на факта, че има липсващи страници, което е довело до нарушаване правото на защита на моя доверител, а съгласно представената АП - заповедта е в цялост. Ще изтъкна правни съображения допълнително в писмена защита.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА представеното към жалбата писмено искане.

ПРИЕМА днес представеното удостоверение за компетентност от ответника.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата и отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Подробни съображения са изложени в жалбата и същите не се опровергават с приложената АП. Считам, че е налице нарушение на материалния закон в издадената заповед. Претендирам разноските в производството по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

НАЧАЛНИК-СЕКТОР П.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповедта като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган и при спазване на административно-производствените правила. Считам, че извършеното дисциплинарно нарушение е доказано, поради което следва да бъде оставено в сила. Представям писмени бележки, с копие за ответната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 4-дневен срок за писмена защита на адв. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: