

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12381** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „АЛЕКСАНДЪР Г Б АРХИТЕКТИ“ ООД редовно призован, представлява се от адв. Т. – Л. и адв. Я., редовно упълномощени с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.К. редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Г.Б.АРХИТЕКТИ ООД, ЕИК[ЕИК], против Ревизионен акт (РА) № Р-22221423005772-091-001 / 21.05.2024 г., издаден от Т. Б. Г. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и С. М. М. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията потвърден в оспорената част с Решение №

1432/30.10.2024г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. Т. – Л.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат доказателства към жалбата.

Представям молба за допускане на експертиза с формулирани въпроси.

ЮРК. К.: - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с разпореждане на съда за предоставяне на класифициран електронен подпис на лицата издали документи във връзка с ревизия, същите са представени и се намират в папка № 1, л. 707.

Не възразявам да се допусне експертиза, възразявам по въпрос 5, той се доказва с писмени доказателства, не е от компетентността на вещото лице, а е от правомощията на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата по дело и направи справки, където е необходимо, отговори на въпросите, формулирани в молба на процесуалните представители на жалбоподателя от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допусната експертиза в размер на 800 лева, вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7 - дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства по делото за извършеното плащане .

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т., която да се уведоми след представяне на доказателства за внесения депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.04 .2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: