

# Протокол

## №

гр. София, 27.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в**  
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5888** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. С. Ж., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

Адв. Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 15.01.2026 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Е. Ж., с приложена справка-декларация.

В залата се явява гл. юрисконсулт А. К. – процесуален представител на ответника, с пълномощно по делото на лист 95, която беше запозната с процесуалните действия до момента.

АДВ. Ж.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното

съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 54 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 572,12 лева или 292,52 евро. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 400,00 лева или 204,52 евро, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 572,12 лева или 292,52 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 172,12 лева или 88,00 евро, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400,00 лева или 204,52 евро. Издаде се РКО.

АДВ. Ж.: Представям и моля да приемете списък на разноски, включително с преводно нареждане за платен остатъчен депозит в размер на 88,00 евро. Също така моля да приемете писмени доказателства, по които е работило вещото лице за изготвянето на допусната от съда

съдебно-счетоводна експертиза с препис за ответната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с молба в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване предмета на спора от фактическа страна следва да допусне допълнителна задача към съдебно-счетоводната експертиза предвид това,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача към приетата в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице след извършване на проверка в счетоводството на «Рапи Скай 2» ООД да отговори на въпроса:

Постъпили ли са в патримониума на дружеството суми преведени от ДЗЗД «Рапи Скай 2» ООД във връзка с процесните фактури, издадени на „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 102,26 евро вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и за изслушване на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.03.2026 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице Е. Ж..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: