

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18127

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **9017** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от АПК.

Делото е образувано по жалба на адв.М.М.-пълномощник на В. А. А. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.13, вх.Б срещу Заповед № 2283-826/23.08.2024г., издадена от старши полицаи в група ООР, сектор ОП при 04 РУ-СДВР, с която спрямо жалбоподателя, на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложена принудителна административна мярка (ПAM) „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но не повече от 18 месеца“. С молба от 05.09.2024г. е направено искане за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на заповедта.

Административен Съд София - град, III отделение, 80-ти състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност представените с молбата доказателства, намира за установено, от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на искането за спиране допуснатото на основание чл. 172, ал. 6 от ЗДвП на оспорената заповед.

По силата на чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2.

В разглеждания случай предварителното изпълнение на заповедта е допуснато, съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП, като не е предвидена изрична забрана за съдебен контрол. Поради което жалбата следва да се приеме за допустима.

Искането за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Заповед № 2283-826/23.08.2024г., е направено в писмена форма и от лице, адресат на индивидуален административен акт, с който се засягат негови права и законни интереси.

Разгледано по същество то е основателно.

На 23.08.2024г. в [населено място], жалбоподателят е управлявал лек автомобил Б. 525Д с рег. [рег.номер на МПС] на пл.В. завера с посока на движение от ул. С. М. към бул.С. Н.. Същият е бил спрян за проверка. Водачът отказал да бъде изпробван с техническо средство за употреба на алкохол или наркотични вещества и му бил издаден талон за изследване във ВМА. Съгласно чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага ПАМ временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, установена с медицинско и химическо лабораторно изследване или с изследване с доказателствен анализатор, или с друго техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишания въздух, или след употреба на наркотични вещества или техни аналози, установена с медицинско и химико-токсикологично лабораторно изследване или с тест, както и който откаже да бъде проверен с техническо средство или с тест, изследван с доказателствен анализатор или да даде биологични проби за химическо изследване и/или химико-токсикологично лабораторно изследване – до решаване на въпроса за отговорността му, но за не повече от 18 месеца; при наличие на изследване от кръвна проба или изследване с доказателствен анализатор по реда на чл. 174, ал. 4 установените стойности са определящи. Обжалването на наложената ПАМ не спира изпълнението и.

В искането за спиране се твърди, че жалбоподателят е пожизнен инвалид с призната 91% инвалидност без право на чужда помощ видно от Експертно решение на ТЕЛК №0298 от 15.06.2022г. с диагноза травматична ампутация на ниво между тазобедрената и коленната става, което обосновава ежедневната необходимост от използване на лек автомобил за извършване на ежедневната си дейност и да посреща неждите си както и да провежда лечение.С оглед горното, жалбоподателят счита, че допуснатото предварително изпълнение на ПАМ би застрашило живота и здравето му и би му причинило трудно поправими вреди. Представена е и обилна медицинска документация касаеща здравословното състояние на жалбоподателя.

Представената медицинска документация безспорно установява влошено здравословно състояние на жалбоподателя, което обичайно би мотивирало този състав да приеме, че с допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта сериозно би се засегнала правната сфера на лицето, доколкото се ограничава до голяма степен възможността му да се придвижва, съобразно медицинските документи.

Спирането на изпълнението на административния акт, което е допуснато по силата на специален закон, представлява вид обезпечение на жалбата срещу него. Предпоставка за спирането на изпълнението на акта от съда, е на заложения в закона обществен интерес, да се противопоставя засягането на друг интерес на адресата му, който по степен на важност да е от категорията на изброените в чл. 60 ал. 1 от АПК, а именно да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. В тежест на жалбоподателя е да докаже съществуването на обстоятелствата, които да са противопоставими на предпоставките за допуснатото предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, каквото доказване предвид изложеното според

настоящия съдебен състав жалбоподателят е провел успешно.

Предвид изложеното, съдът намира, че искането за спиране на допуснато по закон предварително изпълнение Заповед № 2283-826/23.08.2024г., е основателно.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4 , във връзка с ал. 2 от АПК, Административен Съд София - град, III отделение, 80-ти състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА искането на адв.М.М.-пълномощник на В. А. А. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.13, вх.Б за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Заповед № 2283-826/23.08.2024г., издадена от старши полицаи в група ООР, сектор ОП при 04 РУ-СДВР, с която спрямо жалбоподателя, на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но не повече от 18 месеца“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.

СЪДИЯ: