

Протокол

№

гр. София, 31.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6634** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:07 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Р. М. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервьюиращ орган на ДАБ-МС – редовно призован, представлява го юриконсулт П., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор В..

Явява се и уведоменият от Съда преводач Д. Т., който извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Поддържам жалбата. От Българския хелзински комитет ми написаха жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Каквото съм имал, съм го представил. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юриконсулт П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Представям и моля да приемете актуална справка за обстановката в И., от 25.10.2022 г. Представям и моля да приемете за сведение решение на Административен съд София-град, по адм. дело 6504/2022 г., което касае бащата на жалбоподателя.

Представям и писмо от 2015 г., от Полицейското управление в Ш.. Към 2022 г. е представено абсолютно същото писмо, издадено от същата институция, поради което

не се явява ново доказателство. В едното писмо посочените три лица са представени като свидетели, а в другото – като преследвани. Представям също така заверен препис на протокол от проведено интервю на бащата, от 02.12.2019 г., тъй като към онзи момент жалбоподателят по настоящото дело е бил непълнолетен. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Не възразявам да бъдат приети като доказателства днес представените от ответника.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка, както и днес представените от юриконсулт П. заверени преписи на писмени документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): От много години съм в България. Нищо не помня от И.. Няма при кого да се върна там, нямам близки. Работя, имам приятели, познати и желая да остана в България. Седем годни съм в тук, а за И. нищо не знам и не помня. Нямам никакви документи, за да мога да отида при лекар да се лекувам, ако ми се случи нещо.

Юриконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Не са представени никакви нови доказателства, тъй като е последваща. Писмото, което представих днес и което е представено като ново доказателство, вече е разглеждано. Било е представено при предходни производства, още с първата молба на бащата. Това, което се представя по настоящото производство касае преработване на същото писмо, като е добавено само името на Б. М.. В Решението, което представих, касаещо бащата на Б., е обсъдено, както писмото от 2015 г., така и това от 2022 г. Представям и моля да приемете писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на преводача за днес осъществения превод възнаграждение, в размер на 60 лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаден бе РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: