

# Протокол

## №

гр. София, 03.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9991** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕКО ПАРТНЪРС БЪЛГАРИЯ АД предст. от А. К. С. - прокуриснт – редовно призован, представлява от А. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба с вх. № Ж-171 / 17.09.2025 г. от "Еко Партнърс България" АД против Решение № 3Д- 135 / 03.09.2025 г. на главния секретар на МОСВ.  
ДОКЛАДВА представената административна преписка.

А. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата, както и представената от ответника административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

А. С.: Моля да отмените оспорваното решение по мотиви, подробно изложени в жалбата ни. Въпреки формалното произнасяне на органа, на практика мълчалив отказ, тъй като предоставената информация и отговор не кореспондират с исканата информация. Подробно съм изложила всички пороци жалбата ни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Неоснователни са изложените в нея доводи. Разпоредбата на чл. 18, ал. 9 от Закона за управление на отпадъците и на чл. 65, ал. 1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки регламентират дейността на комисията, която проверява одиторските доклади, които се представят от организациите по оползотворяване. В Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки изрично е регламентиран обхвата на проверката, която извършва комисията. В този смисъл, представена е цялата налична информация съобразно изискванията на цитираните разпоредби. Дейността на комисията се определя със заповедта за нейното назначаване, като в тази заповед изрично се предвижда възможност за членовете на комисията съвместно с регионалните инспекции по околна среда и води да извършват съответните проверки, като дейността на комисията приключва с доклад, че в съдържание като изводи се пренася в публично наличните заповеди по чл. 59 от Закона за управление на отпадъците. Жалбоподателят е пряк конкурент и търговско дружество на останалите организации по оползотворяване на отпадъци от опаковки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: