

Протокол

№

гр. София, 29.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 29.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **10283** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адвокат Д.. Представя пълномощно за преупълномощаване, пълномощно на адвокатско дружество „Д. и партньори”, договор за правна защита и съдействие, и фактура за платена на дружеството сума от 1000 лв. за процесуално представителство и защита.

ОТВЕТНИКЪТ ДФЗ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Д.: Поддържам жалбата. Нямам искания.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис, с препис за жалбоподателя. Изразил съм становище по основателността на жалбата. Правя доказателствени искания за конституиране на министъра на земеделието и храните като заинтересована страна. Ако откажете конституиране на заинтересована страна, моля да допуснете експертиза със задачи, които съм формулирал.

Адвокат Д.: Моля на по-късен етап да взема становище по въпроса за конституиране на министъра на земеделието и храните и по поисканата СТЕ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените към жалбата, административната преписка и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ счита за неоснователно искането за конституиране като заинтересована страна на министъра на земеделието и храните, доколкото пред настоящия съд, съгласно правилата на чл.145 АПК, на обжалване подлежи първоначалния административен акт, независимо дали същият е бил оспорен или не по административен ред пред горестоящ орган.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза с въпроси формуирани в молбата-становище на ответника, представена в днешното съдебно заседание и при депозит в размер 200 лв., вносим от последния в 7-дневен срок от днес. В същия срок следва да представи документ за извършено плащане.

Задачата на вещото лице: След като се запознае с документите по делото, тези при ответника и оглед на място, ако прецени за необходимо, да отговори на поставените в молбата-становище от днес на ответника - 7 въпроса, както и да провери техническите констатации на административния орган, въз основа на които е мотивиран отказа за плащане по схема за единно плащане на площ и по схема за национални плащания на площ в оспореното уведомително писмо.

УКАЗВА на ответника, че по делото не са налице доказателства относно соченото в колона №3 по схемата за единно плащане на площ и колона №3 по схема за национално плащане на площ, че за едни и същи площи са подадени 2 или повече заявления, като му дава възможност да представи такива до следващото съдебно заседание.

Юрк. Г.: Моля да се отбележи, че на стр. 119 до стр.124 по делото са представените доказателства във връзка с наличието на застъпване, то е едно и декларация за отказа, както и карта на застъпването. Считаю, че и експертизата ще го докаже.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото не са налице доказателства за посочени обстоятелства в колона №4 и №5 по схемата за единно плащане на площ, и колона №5 от схема за национални доплащания, във връзка с опровергаване констатациите на административния орган, че към датата е заявил площи, които не стопанисва, като му дава възможност при наличие на доказателства за обратното обстоятелство, че стопанисва тези площи, да представи доказателства за правното основание за ползване, да представи такива до следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2012 г. от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Делото да се докладва в з.з. за определяне на вещо лице, след което да се изпрати съобщение на ВЛ с указания да работи след депозит и да представи справка-декларация за извършени разходи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/

