

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4062** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Я. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на посочения в жалбата съдебен адрес - представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес. Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Д., без представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № заповед РА-20-12/06.04.2022 г., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 16681/05.05.2022 г. и с писмо от 16.05.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.05.2022 г., с направени в нея доказателствени искания и приложени доказателства под опис.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Моля да бъдат приети представените 2 съдебни решения, които представляват

официални диспозитивни документи по смисъла на чл. 146 АПК. Към момента нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. По отношение направеното от жалбоподателя искане за съдебно-техническа експертиза, с посочени допълнителни въпроси, не възразявам да се допусне. По отношение на искането за представяне на заверено копие от преписка за процедуране на ПУП, по т. 2 от молбата, считам същото за неотнормимо към настоящия спор. По отношение представените писмени доказателства – не възразявам да бъдат приети.

АДВ. П.: По отношение на исканата преписка, считам, че същата относима, досежно твърденията ни в жалбата, че административният орган спира процедурането на исканата от нас реконструкция на съоръжението, а впоследствие стартира процедура по чл. 196 ЗУТ, без да е приключила другата. Имат общо само от гледна точка на съоръженията.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 05.05.2022 г. и от 16.05.2022 г., за която юрк. И. заявява, че е в цялост.

ПРИЕМА за сведение представените съдебни актове по спорове, различни от настоящия.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т. 2 от молбата на жалбоподателя от 30.05.2022 г. за представяне на заверено копие от преписката по заявление с рег. № САГ20-ГР00-345/17.02.2022 г., на [фирма] за процедуране на ПУП и за данни за нейното приключване, като неотнормими към предмета на спора.

ИНЖ. Д.: Не съм се запознал с делото. Мога да дам становище от строителна гледна точка, но с оглед становищата на страните, считам, че следва да бъде заменен с друго вещо лице, специалист в конкретната област – на съоръжението, за което се иска експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ определението си от 17.05.2022 г. по т. IV и на основание чл. 171, ал. 2 АПК ДОПУСКА комплексна съдебно-техническа експертиза със задачите, поставени с определението на съда т. IV.1. – IV.3., както и със задачите, поставени в молбата на жалбоподателя от 30.05.2022 г., в т. 1.3. от т. 1 – т. 8, при депозит общо в размер на 1000,00 лв., за което жалбоподателят да ДОВНЕСЕ сумата от 500,00 лв. в 7-дневен срок от днес, като представи доказателства за това в същия срок.

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по допуснатата експертиза инж. Д. Р. Д..

НАЗНАЧАВА вещо лице в комплексната съдебно-техническа експертиза инж. И. В. М., специалност: Промислено и гражданско строителство, достъп до класифицирана информация, който ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: С., п.к.1606, ул. Я. К., 27, вх. Ж, ет. 3, ап. 8, тел: хх.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма до декана на Машинен факултет на Технически университет – С., и до ректора на Университета по архитектура, строителство и геодезия, с молба да посочат специалисти по въжени линии и подземни съоръжения, които могат да дадат заключение по допуснатите задачи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.10.2022 г., от 09,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: