

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9086** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Р. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „В.“ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото на лист 41.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приеме молба с доказателства, които считам за относими към делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени

доказателства с преписката. Относно днес представената молба не възразявам да се приеме. Предоставям на преценката на съда дали ще кредитира тази молба и съответно сигнала. Считам, че по повод проверката и сигналите, които са от двете страни, а именно на г-н С. Х. и г-н П. Х., това би могло да бъде доведено до знанието и на проверяващите органи своевременно. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените днес от адв. Ш..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ш.: Издадената заповед е неоснователна и немотивирана. Не са налице материалноправните основания при осигуряване на достъп, съгласно чл. 194, ал. 1 от ЗУТ, поради което и всичко гореизложено в жалбата. Моля да отмените като неправилно основателна и законосъобразна издадената заповед от кмета на Столична община, район „В.“. Претендирам разноски. Представям списък с копие за ответната страна. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. Т.: Оспорваната заповед на кмета на район „В.“ е законосъобразна. По отношение на нея липсват отменителни основания по смисъла на чл. 146 АПК. Същата е издадена от компетентен орган, в писмена форма и формално съдържа изискуемите реквизити по чл. 59, ал. 2 АПК. Изложени са фактически и правни основания за издаването ѝ. Посочен е адресат, начин и срок на изпълнение, възможност за оспорване и същата е подписана от компетентен орган. По издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, съобразена е с материалноправните разпоредби и с целта, която преследва закона, а именно контрол на обществените отношения, касаещи устройство на територията, както и извършване на необходими дейности в интерес на безопасността, сигурността и спокойствието на гражданите. Съобразена е с принципа за съразмерност по чл. 6 АПК, както и със задълженията произтичащи по чл. 35 АПК, за изследване на всички факти и обстоятелства, касаещи конкретния случай и съответно преценката на първо прилагания адм. орган. Не са налице основанията за отмяна, като незаконосъобразна.

Във връзка с изложеното в настоящото производство устно и писмено, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу заповедта като неоснователна и да потвърдите същата като законосъобразна. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: