

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8192** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БРОКЕР КОНСУЛТ ИНС“ ООД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. А. и АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. Б., постъпила на 03.10.2024 г., с която представя Заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г., във връзка с направеното искане от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. А., постъпила на 08.10.2024 г., с която се изразява становище по отношение на представените от ответника в съдебно заседание, проведено се на 02.10.2024 г. писмени документи.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. А., постъпила на 08.10.2024 г., с която е представен платежен документ за внесен депозит за възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в предходно съдебно заседание от 02.10.2024 г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представената с молба от ответника от 03.10.2024 г. Заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г. като доказателство по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При извършените проверки на контрагентите на жалбоподателя не ми бяха предоставени допълнителни документи както от тях, така и от него. Възнагражденията, предмет на спорните фактури представляват процент във вид на комисионна – това е съгласно протоколите, където са описани и полици, има и сключени приложения към договора. В самите договори и в приложенията към тях е упоменат процентът от застрахователната премия, която съответното дружество следва да получи при сключване на застрахователен договор с трети лица. За различните видове застраховки този процент е различен. В приемо-предавателните протоколи са описани само номера на полици и съответно възнаграждение във вид на комисионна. Няма данни за името на застрахованото лице. Няма данни, кои физически лица са сключвали от името на дружествата доставчици съответните застрахователни договори. В приемо-предавателните протоколи са посочени много, според мен хиляди номера на полици на база на фактурите, като няма копия от тези полици. Възнагражденията са за осигурени клиенти. Според мен полиците е следвало да бъдат сключвани от брокера, в случая жалбоподателят, но това не може да се провери. На практика тези дружества не могат да извършват дейност по предоставяне на застрахователни услуги, защото тя е регламентирана.

АДВ. А.: Нямаме въпроси към заключението, същото е обективно изготвено, въз основа на доказателствата по делото. Вашите въпроси бяха изчерпателни. Отговорите на вещото лице също. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писменото заключение на вещото лице М. Н.-Г. по допуснатата СИЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице М. Н.-Г. справка-декларация по Наредба № 2/2024 г., в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 700 лв. на 1 550 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 850 лв. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

На вещото лице М. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ до момента внесения депозит като възнаграждение в размер на 700 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете за прегледност част от спорните фактури със списъци на потенциални клиенти за застраховки, изготвени от съответното дружество. Във връзка с представените документи, моля да допуснете допълнителен въпрос към заключението, а именно: Въз основа на днес представените документи вещото лице да обвърже имената, посочени в списъците с евентуалните полици за сключването, на които са получили комисионни възнаграждения.

ЮРК. Б.: Не възразявам срещу искането за допълнителна експертиза. В тази връзка, моля за срок да се запозная с представените документи и да взема становище.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ, във връзка с днес представените документи намира следното:

Пълномощникът на жалбоподателя представя, съдържащи се в преписката и приети като доказателства по делото фактури, предмет на спор в настоящето производство, както и съставени към тях приемателно-предавателни протоколи, които също са част от преписката.

Новото в случая са представени към фактурите списъци с потенциални кандидати за застраховане. В тези списъци са изброени имена на физически и юридически лица и се твърди, че са изготвени от съответното дружество, съставило първичния счетоводен документ и фактура.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че тези списъци са подпечатани с мокър печат, на който е изписано името на съответното дружество, но няма нито подпис, нито длъжност на лицето, което ги е съставило.

В тази връзка и по повод на направеното искане за допълване на заключението, съдът не намира, че вещото лице би могло да обвърже всяка една от посочените полици с конкретно име от всеки един от днес представените списъци. Това е така, защото е общоизвестно, че застрахователните полици (договори) се сключват от името на конкретен застраховател, получил лиценз за извършване на такава дейност при посредничеството на брокер или застрахователен агент, с който застрахователят има съответния договор. В случая при липса на застрахователни полици, при липса изобщо на данни за това от кой застраховател са били издадени същите е безпредметно допускането на допълнителни въпроси към вещото лице така, както са формулирани днес от адв. Д..

По отношение на представените в днешното съдебно заседание списъци, които са нови документи, съдът не намира, че същите представляват изобщо частни документи, предвид констатираната по-горе липса на подпис, име и длъжност на съставилото ги лице, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането адв. Д. за допълване на заключението.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за приемане по делото на днес представени документи, докладвани по-горе.

ВРЪЩА на адв. Д. докладваните и представени в днешното съдебно заседание документи.

АДВ. Д.: Моля да бъде извършена такава проверка. Застрахователните полици се съхраняват при доверителя ми. Може да бъде обвързана проверката с конкретен номер на полица и име.

СЪДЪТ намира, че дори хипотетично да допусне такава проверка, тя би отнела достатъчно дълго

време на едно вещо лице, което да провери хиляди полици и да ги обвърже евентуално с имената на лицата, за които се твърди, че са ползватели на конкретната застрахователна услуга. Още повече, че е общоизвестно, че застрахователните договори се сключват от името на конкретен лицензиран застраховател при посредничеството на застрахователен брокер или агент и би било изключително трудоемко да се издирят имената на застрахователите, от чието име се твърди, че са сключвани полиците, описани в приемателно-предавателните протоколи.

АДВ. Д.: Съгласни сме с това становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от нас жалба, с оглед на събраните по делото доказателства и констатираните факти в настоящия процес. В този смисъл, Ви моля да се произнесете с решение и да ни присъдите сторените от нас по делото деловодни разноски, а именно депозити за експертиза и ДТ. Моля да ни се даде възможност допълнително да представим списък с разноски по чл. 80 от ГПК, ведно с писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А., заедно с писмените бележки да представи и списък с разноски.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА. Считам, че в хода на съдебното производство, както и с така назначената ССЧЕ не се обори аргументираните в него констатации и при постановяване на решението, Ви моля да вземете предвид изложеното в решението на директора на ДОДОП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентните органи в рамките на техните правомощия, спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му, а решението на директора на ОДОП е мотивирано. Моля да потвърдите РА.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: