Р Е Ш Е Н И Е
№ 2784

гр. София, 25.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 28.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **951** по описа за **2014** година докладвано от съдия Весела Андонова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция", чрез юрк. М., против решение от 02.07.2013 г., постановено по НАХД № 10046/2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 17 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) №21577/03.05.2012 г., издадено от началник АНД, ОПП на СДВР, с което за нарушение на чл. 98, ал. 1, т. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/ на М. Г. Ш. е наложено административно наказание „глоба" в размер на 50 лева на основание чл. 183, ал. 4, т. 8, пр. 2 ,прил. 3 от ЗДвП.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на въззивния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон. Касаторът претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено решението на районния съд и по същество на спора да бъде потвърдено наказателното постановление. В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът- М. Г. Ш., в съдебно заседание се явява лично и изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Със съдебно решение от 02.07.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 17-ти състав по НАХД № 10046/2012 г. е отменил наказателно постановление №21577/03.05.2012 г., издадено от началник АНД, ОПП на СДВР. За да постанови решението си, въззивният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Д. С. С., както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че описанието на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено, са непълни и неконкретизирани, поради което неправилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на М. Ш..

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК.

При тази фактическа обстановка, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, настоящия състав на Административен съд София – град приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в рамките на 14-дневния преклузивен срок по чл. 211, ал. 1 от АПК. Съдът е сезиран от надлежна страна и срещу съдебен акт, който е бил неблагоприятен за нея и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното следва да се приеме, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество, е неоснователна.

Като извърши служебно проверка, на основание чл. 218, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс, и въз основа на фактите, установени от въззивния съд, съгласно чл. 220 от АПК, десети касационен състав на Административен съд – София град намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка, решаващият състав на съда съобрази и че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

При стриктно спазване на процесуалните правила Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, които са били нужни за установяване на фактите по делото. При анализа на събраните доказателства, от правна страна, решаващият състав е развил убедително съображения за допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на закона в хода на административно-наказателното производство, въз основа на което е формулирал крайния си правен извод относно незаконосъобразността на обжалваното пред него наказателно постановление. Така направеният извод съответства на приетите по делото доказателства, поради което решението е обосновано и в съответствие с материалния закон.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу оспореното наказателно постановление, не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административно-наказателно преследване. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, събрани са всички относими и допустими доказателства.

Настоящият съдебен състав на АССГ е напълно съгласен с приетото за установено от

фактическа и правна страна в мотивите на районния съд. Бланкетното описание на деянието в АУАН и НП представлява непълно описание на съществено обстоятелство от състава на правната норма, по смисъла на която е квалифицирано извършеното от ответника по касация. Това води до невъзможност да се извърши проверка относно факти, предвидени в състава на правната разпоредба, въз основа на които да се направи извод, че последната е действително нарушена. Описанието на деянието по начин, който не позволява проверка на относими факти към състава на конкретно нарушение, съставлява допуснато съществено нарушение на правото на защита на наказаното лице, тъй като създава неяснота и правна несигурност относно подлежащите на доказване факти и относимите доказателства за същите.
Предвид изложеното, като е отменил обжалваното пред него НП, районният съд е приложил правилно материалния закон и е постановил законосъобразен съдебен акт.
По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град –Х касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 02.07.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 17-ти състав по НАХД № 10046/2012 година.
РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.