

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10898** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕСТЕ ПАРТНЪРС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА БУРГАС КЪМ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.03.2024 г. от юрк. С. с приложени писмени документи, а именно: Писмо № 32-17346/13.01.2023 г. на директора на дирекция МРР, Писмо № 32-227900/16.06.2023 г., Писмо № 32-470240/10.07.2023 г.

адв. Г.: Не възразявам да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: опаковъчен лист, талон и товарителница. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени документи, а именно: Писмо № 32-17346/13.01.2023 г. на директора на дирекция МРР, Писмо № 32-227900/16.06.2023 г., Писмо № 32-470240/10.07.2023 г.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от адв. Г., а именно: опаковъчен лист, талон и товарителница във вид на превод. Представям и молба за възлагане на разноските.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г.: Моля да отмените атакувания акт, по съображения изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Не са налице основания за оспорване на стойността, в частност основателни съмнения за нейната достоверност. Митницата неправилно е остойностила автомобила, на база само от износната декларация, документ който изхожда от износителя и не обвързва доверителят ми. Митницата е била длъжна да анализира възможността за използване на другите методи, метода на сходните стоки, да изследва дали има стоки с еднакви тарифни кодове, които при разумна гъвкавост могат да се използват или като допълнителен метод по чл. 174, § 2 или като резервен метод, което не е направено. Отделно от това митницата е използвала износната декларация, като не е съобщила, че имаме оценителен доклад – експертиза представена от експерта Н. за определяне на стойността на стоката, която потвърждава декларираната стойност от доверителят ми. Митницата се е доверила само на изявлението на износителя, което не е подкрепено с доказателство. В този смисъл моля да отмените атакувания акт.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Г. в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: