

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11470** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:43 часа, се явиха:  
На второ повикване в 13:44ч:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОРНАН ИРЕК – редовно призован чрез адв. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ORKUN International Transport Kft. с представляващ FASANO NAZLI – редовно призован чрез адв. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ - СОФИЯ, редовно призован, не се явява, не се представлява.  
СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ДОКЛАДВА: Уточняваща жалба на л.81.

ДОКЛАДВА: Съдът е постановил общо 7 акта за предоставяне на електронен достъп на адв. А. до електронната папка на делото. Установява се от доклад на ИТ, че има технически проблем и адв. А. не получава пълен достъп до делото, вкл. по имейл не може да получи сканирано копие на цялото дело, което Съдът е разпоредил да й бъде предоставено.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. да се запознае с делото.

АДВ. А. - Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени от жалбоподателя с молба на л.57.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със Съдебни актове на л.1, л.57 и л.81.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че Актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти.

АДВ. А. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да постановите Решение, с което да отмените обжалвания Акт като незаконосъобразен. Същият е издаден в нарушение на чл.146 от АПК, респ. не съдържа означаване на адресата на Акта, като в настоящия случай се образува противоречива практика в АССГ - кой следва да бъде адресат на ЗПАМ по чл.10ба, ал.1, т.3, букви „г“ и „в“. Останалите аргументи са изложени в жалбата. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателите.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: