

РЕШЕНИЕ

№ 12054

гр. София, 16.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4179** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 220 и чл. 19, ал. 7 от Закон за митниците /ЗМ/ вр. чл. 29 от Регламент № 952/2013 г.

Образувано е по жалба на „Амичи 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от управителя Д. В. Г., чрез упълномощен адвокат, срещу Решение рег. № 32-809278 от 08.04.2024г. на директора на Териториална дирекция Митница В. при Агенция „Митници“, с което по митнически декларации (МД) с MRN 21BG002002060282R6 от 05.11.2021 г., MRN 21BG002002060753R8 от 12.11.2021г., MRN 21BG002002060755R6/12.11.2021г., MRN 21BG002002061278R0 от 22.11.2021г., MRN 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. и MRN 21BG222002061289R3 от 22.11.2021г. е определена нова митническа стойност за стоките, в резултат на което са определени допълнителни задължения за досъбиране общо в размер на 6492,32 лева за мито и ДДС, със законната лихва за забава върху размера на установените публични вземания.

Жалбоподателят оспорва процесното решение с подробни доводи за неговата незаконосъобразност, като издадено при неспазване на установената форма, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при противоречие с материалноправните разпоредби – основания по чл. 146, т. 2, т. 3 и т. 4 от АПК. Посочва, че за митническите органи не съществува възможност за отхвърляне на така декларираната митническа стойност. Сочи, че дори да се приеме, че е разписана такава възможност, то това отхвърляне следва да е обосновано от

наличие на основателни съмнения относно достоверността на вече декларираната стойност. Твърди, че в процесното решение не са аргументирани основателни съмнения, тъй като информацията от канадските власти е получена две години след осъществяване на вноса, поради което неправилно е кредитирана от митническият орган. Настоява, че са налице предпоставките за прилагане на разпоредбата на чл.124, пар.1, б.,а“, вр. чл.103 от М., поради изтичането на 3 годишния срок от датата на вноса. Моли съда да отмени оспореното решение на директора на ТД Митница В.. Претендира присъждане на разноски, за които представя списък (л. 227, л. 13).

Ответникът - директорът на Териториална дирекция Митница В., Агенция Митници, чрез процесуалния си

представител, оспорва жалбата, излага доводи за законосъобразност на обжалвания акт, моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с жалбата, обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи от фактическа страна следното:

Между страните по делото не е спорно и се установява от представената административна преписка, че жалбоподателят „Амичи 2018“ ЕООД, с EORI № BGС205159243ZZZZ9, чрез „Лидикар“ ООД, ЕИК[ЕИК], в качеството на пряк представител на получателя, е подал в Митнически пункт „Пристанище В. Запад“ в периода 05.11.2021 г. – 22.11.2021 г. шест броя митнически декларации, както следва: МД с MRN № 21BG002002060282R6 от 05.11.2021г., MRN № 21BG002002060753R8 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002060755R6 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002061278R0 от 22.11.2021г., MRN № 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. и MRN № 21BG222002061289R3 от 22.11.2021г.

На основание чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г., вр. чл.84, ал.1, т.1 ЗМ от страна на митническите органи е извършен последващ контрол на декларациите. Анализирани са всички приложени към МД документи, както и предоставени от канадски митнически власти по линия на международното сътрудничество (на основание Споразумение между Европейската общност и К. за взаимна помощ между техните митнически администрации, публикувано в Официален вестник на Европейските общности ОВ L 7,13.1.1998 г.) данни относно превозни средства, декларирани за износ в К. с местоназначение ЕС. Констатирано е, че за внесените шест броя употребявани автомобили по линия на международното сътрудничество са предоставени относими документи от страна на митническата администрация на К., които са получени в Ц. С., Агенция „Митници“, съгласно установената форма и ред.

Установено е следното. „А. 2018“ е подал следните митнически декларации (МД):

1. На 05.11.2021г. МД с MRN 21BG002002060282R6 /л. 46 - 48/ за режим допускане за свободно обращение на стока с описание – употребяван пътнически автомобил – марка „Х.“, модел „С.“, бензинов двигател; първ. рег.: 20170102; цвят: бял; раб. обем: 1998 куб см; мощност: 118 KWDIN; шаси № 2HGFC2F58HH012809“, код по Т. [ЕГН], бруто и нето тегло 1420 кг., държава на износ К., с обща фактурна стойност 3468,00 канадски долара (стойност на автомобила 3000 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларираната митническа стойност за стоката е в размер на 4727,02 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко - продажба № RA-E21082601 от 26.08.2021г. издадена от "9396-9053 QUEBEC I.", 7405C rue Verite, Pierrefonds, QC H9J3R9, опаковъчен лист № RA-E21082601 от 26.08.2021г., линеен коносамент № MEDUML323687, спедиторски коносамент № 1816-4/15.09.2021г., фактури за терминални разходи и демюрейдж № [ЕГН]/1608 от 28.10.2021г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, снимки на превозното средство, протокол за извършена митническа проверка № 21BG2000H050186 от 08.11.2021г. и експертиза за определяне на стойността на автомобила от А. Х. В., вещо лице към Варненски окръжен съд, вписан под номер 237 (л. 49-66, превод на български език на л. 205-212).

На база декларираните данни, към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 4727.02 лв. (3468.00 к.д., съгласно фактура № RA-E21082601 от 26.08.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.). Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 472,70 лв. и ДДС - 1104,94 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML323687/20.10.2021г, данните за износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер MSMU 8505417 по коносамент са натоварени 4 (четири) употребявани леки автомобили с обща фактурна стойност 25219 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1816- 4 от 15.09.2021г. от „ЕЛКО“ ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация (CAED) WN 4429202109091071346 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е посочено, че е 4950 С. (6747,09 лв.)

2. МД с MRN 21BG002002060753R6 от 12.11.2021г. /л. 67-68/ за режим допускане за свободно обращение на стока № 1 с описание – употребяван пътнически автомобил – марка „Хюндай“, модел „К.“, бензинов двигател, първа регистрация: 20210102, бял цвят, работен обем: 1999 куб/см, мощност: 110 kwdin, шаси № KM8K2CAA8MU695558, код по Т. [ЕГН], бруто и нето тегло 1610,00 кг, държава на износ К., произход К., с обща фактурна стойност 7068,00 канадски долара (стойност на автомобила 6600 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларирана митническа стойност за стоката е в размер на 9633,97 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко-продажба № RA-E21090801/08.09.2021г., опаковъчен лист № RA-E21090801/ 08.09.2021 г., линеен коносамент № MEDUML338966/28.10.2021г., спедиторски коносамент №1817-1/22.09.2021 г., фактура за терминални разходи № [ЕГН]/08.11.2021 г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, АЕИ оценка на МПС, снимки на превозното средство, протокол за извършена митническа проверка № 21BG2000H051574/16.11.2021г (л. 69-84, превод на български език на л. 224-235).

На база декларираните данни, към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 9633,97 лв. (7068.00 щ.д., съгласно фактура № RA-E21090801 от 08.09.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.).

Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 963,40 лв. и ДДС - 2144,47 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML338966/28.10.2021г, данните за износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер FCIU 7418543 по коносаментта са натоварени 4 (четири) употребявани леки автомобила с обща фактурна стойност 25219 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1817- 1 от 22.09.2021г. от „ЕЛКО“ ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация (CAED) WN 4429202109201098034 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е 10489 С. (14296,93 лв.)

3. МД с MRN 21BG002002060755R6 от 12.11.2021г. /л. 85/ за режим допускане за свободно обращение на стока № 1 с описание – употребяван пътнически автомобил – марка „Мазда“, модел 6, бензинов двигател, първа регистрация: 20140102; цвят: черен; работен обем: 2488 куб см; мощност: 137kwдин; шаси № JM1GJ1V54E1106751, код по Т. [ЕГН], бруто и нето тегло 1585,00 кг, държава на износ К., произход Я., с обща фактурна стойност 2633,00 канадски долара (стойност на автомобила 2165 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларираната митническа стойност за стоката е в размер на 3588,88 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко-продажба № RA-E21090701 от 07.09.2021г., опаковъчен лист № RA-E21090703 от 07.09.2021г., линеен коносамент № MEDUML338966 от 28.10.2021г., спедиторски коносамент № 1817-1 от 22.09.2021г., фактура за терминални разходи № [ЕГН] от 28.10.2021г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, АЕІ оценка на МПС, снимки на превозното средство, протокол за извършена митническа проверка № 21BG2000H051574 от 16.11.2021г. (л. 87-100, превод на български език на л. 213 и сл.).

На база декларираните данни, към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 3588,88 лв. (2663.00 щ.д., съгласно фактура № RA-E21090701 на 07.09.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.).

Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 358,89 лв. и ДДС - 814,55 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML338966/28.10.2021г, данните за

износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер FCIU 7418543 по коносамента са натоварени 4 (четири) употребявани леки автомобили с обща фактурна стойност 25219 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1817- 1 от 22.09.2021г. от „ЕЛКО“ ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация (CAED) WN 4429202109201098034 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е 4565 С. (6222,28 лв.).

4. МД с MRN 21BG002002061278R0 от 22.11.2021г. /л. 101-122/ за режим допускане за свободно обращение на стока № 1 с описание – употребяван пътнически автомобил – марка „Хюндай“, модел „К.“, бензинов двигател, първа регистрация: 20180102; черен цвят; работен обем: 1999 куб/см; мощност: 110 kwdin, шаси No: KM8K1CAA0JU098838“, код по Т. [ЕГН], бруто/ и нето тегло 1517,00 кг., държава на износ К., произход К., с обща фактурна стойност 3743,00 канадски долара (стойност на автомобила 3275 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларирана митническа стойност за стоката е в размер на 5101,86 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко-продажба № RA-E21092102/21.09.2021г., опаковъчен лист № RA-E21092102 от 21.09.2021г., линеен коносамент № MEDUML357818 от 08.11.2021г., спедиторски коносамент №1819-2/02.10.2021 г., фактура за терминални разходи № [ЕГН] от 16.11.2021 г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, АЕИ оценка на МПС, снимки на превозното средство, протокол за извършена митническа проверка № 21BG2000H053089 от 24.11.2021г. (л. 103-120, превод на български език на л. 236 и сл.).

На база декларираните данни към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 5101,86 лв. (3743.00 щ.д., съгласно фактура № RA-E21092102от 21.09.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.).

Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 510,19 лв. и ДДС - 1147,41 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML357818/08.11.2021г, данните за износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер TCLU 7227355 по коносамента са натоварени 4 (четири) употребявани леки автомобили с обща фактурна стойност 31273 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1819- 2 от 02.10.2021г. от „ЕЛКО“ ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация (CAED) WN 4429202109301128739 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е 5925 С. (8076,01 лв.)

5. МД с MRN 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. /л. 122-138/ за режим допускане за свободно обращение на стока № 1 с описание – употребяван пътнически автомобил

– марка „Ф.“, модел „Голф“, бензинов двигател, първа регистрация: 20150102, бял цвят, работен обем от 1798 куб/см, мощност: 127 kwdin, шаси No: 3VW217AU1FM065135“, код по Т. [ЕГН], бруто и нето тегло 1372,00 кг., държава на износ К., произход М., с обща фактурна стойност 2539,25 канадски долара (стойност на автомобила 2071,25 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларираната митническа стойност за стоката е в размер на 3461,10 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко-продажба № RA-E21091603 от 16.09.2021г., опаковъчен лист № RA-E21091603 от 16.09.2021г., линеен коносамент № MEDUML357826 от 08.11.2021г., спедиторски коносамент №1821-1 от 02.10.2021г., фактура за терминални разходи № [ЕГН] от 16.11.2021г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, АЕИ оценка на МПС, снимки на превозното средство (л. 125-138, превод на български език на л. 193 и сл.).

На база декларираните данни, към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 3461,10 лв. (2539.25 щ.д., съгласно фактура № RA-E21091603 от 16.09.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.).

Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 346,11 лв. и ДДС - 786,44 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML357826/08.11.2021г, данните за износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер TGBU 6985039 по коносаментта са натоварени 4 (четири) употребявани леки автомобила с обща фактурна стойност 19735 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1821- 1 от 02.10.2021г. от „ЕЛКО“ ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация (CAED) WN 4429202109301128779 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е 4975 С. (6781,12 лв.).

6. МД с MRN 21BG002002061289R3 от 22.11.2021г. /л. 139/ за режим допускане за свободно обращение на стока № 1 с описание – употребяван пътнически автомобил – марка „Хюндай“, модел „С. фе“, бензинов двигател, първа регистрация: 20140102, цвят: червен металик, работен обем: 2359 куб/см; мощност: 140 kwdin; шаси No: 5XYZU3LB9EG127440, код по Т. [ЕГН], бруто и нето тегло 1569,00 кг., държава на износ К., произход САЩ, с обща фактурна стойност 2768 канадски долара (стойност на автомобила 2300 к.д., стойност на океанския транспорт 450 к.д., сервизни такси 18 к.д.). При курс за 1 канадски долар - 1,36304 лв., декларирана митническа стойност за стоката е в размер на 3772,89 лв. Продавач на стоката е канадското дружество 9396-9053 QUEBEC I., с условие на доставка С. В. (4/1).

Към митническата декларация за допускане за свободно обръщение са приложени: фактура за покупко-продажба № RA-E21091605 от 16.09.2021г., опаковъчен лист № RA-E21091605 от 16.09.2021г., линеен коносамент № MEDUML357826 от 08.11.2021г., спедиторски коносамент №1821-1 от 02.10.2021г., фактура за терминални разходи № [ЕГН] от 16.11.2021 г., уведомително писмо от „ЕЛКО“ ЕООД, 1 брой талон за превозното средство, служебна бележка за техническите параметри, АЕІ оценка на МПС, снимки на превозното средство (л. 142-153, превод на български език на л. 183 и сл.).

На база декларираните данни, към датата на приемане на митническата декларация митническа стойност е определена съгласно разпоредбата на чл. 70, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, а именно на база договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза (отразено в клетка 4/16 на МД), която е в размер на 3772,89 лв. (2768.00 щ.д., съгласно фактура № RA-E21091605 от 16.09.2021г. на 9396-9053 QUEBEC I., К.).

Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност са: мито - 377,29 лв. и ДДС - 855,04 лв.

В приложения линеен коносамент MEDUML357826/08.11.2021г, данните за износителя 9396-9053 QU I. съвпадат с посочените в предоставените в електронен формат данни от износната декларация от К.. С контейнер номер TGBU 6985039 по коносамента са натоварени 4(четири) употребявани леки автомобили с обща фактурна стойност 19735 С.. Издаден е спедиторски коносамент № В/Л 1821- 1 от 02.10.2021г. от Е. ООД с реален получател по търговски документи „АМИЧИ 2018“ ЕООД. Номерът на канадската износна декларация(САЕО) WN 4429202109301128779 е вписан в линейния и в спедиторския коносамент. Декларираната цена на автомобила при износа е 6200 С. (8450,85 лв.).

За така направените изводи митническите органи изрично се позовават на писмо с рег. № 32-441111/16.12.2022 г. на Ц. (л. 170) от канадските митнически власти - „С. В. S. А.“, с което е предоставена информация за превозни средства, декларирани за износ в К. с местоназначение ЕС. Констатирано е, че в Приложение 2 на писмото канадската митническа администрация е предоставила в електронен формат данни от износни декларации на износителя „9363-9053 QUEBEC I.“, в които попадат и стоките по гореописаните МД.

Митническите органи конкретно установяват, че е налице съответствие по отношение на декларираната стока, а именно: страната на износ, страната на местоназначение, описание на стоката, VIN номер, който

идентифицира превозното средство, номер на контейнер. Установено е обаче и несъответствие по отношение на декларираната МД цена, спрямо предоставената от канадските митнически власти цена за всеки от процесните автомобили (посочена в колона Total_Value/T. V. _Currency), които са по-високи от декларираните в митническите декларации за режим допускане за свободно обращение.

Във връзка с посочената информация за митническите органи са възникнали съмнения относно действителната цена на стоката, както и елементите, които се прибавят към нея при определяне на митническата стойност.

С писмо рег. № 32-30968 от 24.01.2023г. /л. 43/ до А. 2018“ ЕООД са изисквани документи и информация по девет точки, касаеща външнотърговските сделки в подкрепа на декларираната митническа стойност на всяка от стоките, като е даден срок за това, съгласно нормата на чл. 140 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447. Писмото е изпратено с „Български пощи“ ЕАД и е получено от представител на дружеството /л. 42/. Във връзка с писмо № 32-57462 от 13.02.2023 г. на „АМИЧИ 2018“ ЕООД (л. 41) срокът за предоставяне на документи е бил удължен. На 03.04.2023г. от жалбоподателя е представено писмо рег. № 32-126504/03.04.2023г., съдържащо копия от 4 бр. изходящи валутни преводи от „АМИЧИ 2018“ ЕООД към 9396 9353 QUEBEC I. на обща стойност 16912 С.. Констатирано е, че посочената сума е по-ниска от общата сума по придружаващите фактури - 22129,25 С.. В разписките за извършени парични преводи липсва основание за извършване на плащането. Вписано е само „плащане по фактури“ и не могат да се съотнесат към конкретна сделка. Други плащания към изпращача, покриващи разликата между платената и дължимата сума не са представени. Относно представените копия от разпечатки от счетоводната програма на дружеството, подписани от главен счетоводител, в които е отразено заприхождаване на стоките и последващата им вътрешна продажба, е прието, че продажбата на вътрешния пазар не е определяща за митническата стойност.

След проверка на приложените към митническата декларация и допълнително представените документи и получената от канадските власти информация, митническите органи са приели, че не намират достатъчно доказателства в подкрепа на декларираната цена и/или елементите, които се прибавят към нея и приемат, че са налице основателни съмнения относно митническата стойност на стоката, определена по реда на член 74 параграф 3 от Регламент /ЕС/ № 952/2013г. Митническите органи са посочили, че от направената проверка по линия на международното сътрудничество и констатациите по събраните документи, потвърждават съмненията, че декларираната стойност на внесените стоки не представлява действително платената

или подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата им за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза, поради което митническата стойност не следва да се определи въз основа на метода на договорната стойност.

Въз основа на прилагане на метода на последната възможност, митническата стойност е определена въз основа на наличните данни на територията на Съюза /представляващи електронна информация за износ от системата на канадските власти за превозни средства, декларирани за износ в К./. Посочили са, че на основание чл. 74, § 3 от Регламент /ЕС/ № 952/2013г. във връзка с чл. 144, пар.2 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447, митническата стойност на стоката, допусната до свободно обращение по МД с MRN 21BG001008029700R8/ 13.01.2021 г. следва да бъде определена, като се вземе предвид цената, посочена в електронната информация, получена от канадските митнически власти, за превозно средство със същия VIN, представляваща цената на автомобила в размер на 34863.31 лева /27934 к.д. x вал. курс 1.24806 лв./к.д.= 37359.21 лв./.

Съобщение по чл. 22, § 6 от Регламент (ЕС) № 952/2013 и чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 1 от АПК, обективизирано в писмо рег. № 32-717551/30.01.2024 г. на директора на ТД „Митница В.“ (л. 24 и сл.) е изпратено на жалбоподателят за уведомяването му, че ще бъде определена нова митническа стойност на декларираната стока с МД с MRN № 21BG002002060282R6 от 05.11.2021г., MRN № 21BG002002060753R8 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002060755R6 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002061278R0 от 22.11.2021г., MRN № 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. и MRN № 21BG222002061289R3 от 22.11.2021г., като се пристъпи към издаване на решение. Изложени са мотивите, на които ще се основава решение на митническия орган, относно подадените митнически декларации, като е описана изложената по - горе фактическа обстановка.

В уведомлението е дадена възможност на жалбоподателя да изрази становище в 30 - дневен срок от получаване на писмото. Съобщението е получено от упълномощен представител на дружеството на 05.02.2024 г., видно от известие за доставяне /л. 29/. С писмо рег. №32-763300/05.03.2024 г., дружеството изразява несъгласие с изложените мотиви (л. 36).

На 08.04.2024г. директорът на ТД „Митница В.“ издал процесното Решение № 32-809278, с което е отказал да приеме декларираните с МД с MRN № 21BG002002060282R6 от 05.11.2021г., MRN № 21BG002002060753R8 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002060755R6 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002061278R0 от 22.11.2021г., MRN № 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. и MRN № 21BG222002061289R3 от 22.11.2021г. митнически стойности и е определил нова митническа

стойност на всяка стока, допусната до свободно обращение. В тази връзка е прието, че съмненията по отношение на декларираната митническа стойност се потвърждават и на основание чл.140, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447, същата не следва да се определя въз основа на метода на договорната стойност. Маркирано е, че митническата стойност следва да бъде определена по един от методите, регламентирани в чл.74, пар.2, като се прилагат последователно букви от а) до г), докато се стигне до първата от тези букви, по която може да се определи митническата стойност. На стр. 6 - 7 от оспореното решение са посочени причините, поради които определянето на новата митническа стойност, различна от договорната, не е могло да се извърши за всяка МД по чл.74, § 2, последователно по букви от а) до г). Поради това, митническата стойност (МС) е определена, съгласно разпоредбата на чл.74, пар.3 от Регламент (ЕС) № 952/2013, във вр. с чл. 144, пар.2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447, във връзка с наличните данни в Съюза, констатирани в предоставената информация в рамките на административното сътрудничество, с данни в електронен формат от канадските митнически органи.

С решението е определено и ново вносно митническо задължение за ДДС при внос в размери, както следва:

- за стока № 1 по МД с MRN 21BG002002060282R6 от 05.11.2021 г. с МС в размер на 6747,05 лв.: мито - 674,71 лв. и ДДС – 1549,35 лв.;
- за стока № 1 по МД с MRN 21BG002002060753R8/12.11.2021 г. с МС в размер на 14296,93 лв.: мито – 1429,70. лв. и ДДС – 3170,32 лв.;
- за стока № 1 по МД с MRN 21BG002002060755R6/12.11.2021 г. с МС в размер на 6222,23 лв.: мито – 622,22 лв. и ДДС – 1393,89 лв.
- за стока № 1 по МД с MRN 21BG002002061278RO/22.11.2021 г. с МС в размер на 8076,01 лв.: мито – 807,60 лв. и ДДС – 1801,72 лв.;
- за стока № 1 по МД с MRN 21BG002002061286R6/22.11.2021 г. с МС в размер на 6781,12 лв.: мито – 678,11 лв. и ДДС – 1516,85 лв.;
- за стока № 1 по МД с MRN 2 1BG002002061289R3/22.11.2021 г. с МС в размер на 8450,85 лв.: мито – 845,09 лв. и ДДС – 1884,19 лв.

За всяка стока по 6 броя МД е посочено, че разликата между платените мито и ДДС и определените с решението публични държавни вземания мито и ДДС, е взета под отчет и определена за досъбиране.

На основание чл. 77, § 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013 за дата на възникване на митническото задължение е определена датата на подаване на съответната митническа декларация.

Решението е връчено на 12.04.2024 г., а жалбата срещу него до Административен съд София - град е подадена чрез административния орган на 19.04.2024 г.

В съдебното производство към доказателствения материал е

представена и приета административната преписка. Допълнително, в изпълнение на дадените по делото указания, от процесуалния представител на ответника на 10.06.2024 г. са представени: доказателства за компетентност на административния орган; писмо рег. № 32-343912/11.10.2022 г. по описа на Ц. при АМ и писмо рег. № 32-441111 от 16.12.2022 г. по описа на ЦУ на АМ, ведно с електронна информация за износ, както и Споразумение между Европейската общност и К. (л. 164-179). По делото е приет и представеният на 13.06.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя превод на документите, приложени към процесните 6 броя митнически декларации.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност и съобразявайки доводите на страните, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, като подадена от надлежна страна, засегната от действието на административния акт и депозирана в предвидения от закона срок.

Разгледана по същество е основателна.

По делото не е спорно, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен административен орган по чл. 19, ал.1, пр.2 във вр. с ал.7 от ЗМ. По смисъла на чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г., решенията взети без предварително заявление се издават от началника на митницата, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение – същите в случая са възникнали пред митническото учреждение, където са подадени процесните шест броя митнически декларации – ТД Митница В. - Митнически пункт „Пристанище В. Запад“. Затова и съгласно чл. 101, пар. 1 от същия регламент териториалната и материална компетентност принадлежи на директора на ТД Митница В.. Оспореното решение е издадено от Хризантема И. Б., директор на ТД Митница В., поради което не е налице отменително основание по смисъла на чл. 146, т. 1 от АПК.

Настоящият съдебен състав на Административен съд-София град намира, че обжалваното решение е издадено в изискуемата от закона писмена форма за валидност на акта, по смисъла на чл. 59, ал. 2 от АПК – като в него са посочени фактически и правни основания за издаването му, има ясна разпоредителна част и е посочен адресатът на същите, датирано е и е подписано от административния орган, издател на акта. Следователно, обжалваното решение не е незаконосъобразно поради издаването при неспазване на установената форма на акта и не е налице порок по смисъла на чл. 146, т. 2 от АПК, обуславящ отмяната на решението като незаконосъобразно.

При издаване на оспореното решение е спазена процедурата по чл. 22, § 6, първа алинея от Регламент /ЕС/ № 952/2013. На „АМИЧИ 2018“

ЕООД е изпратено уведомление с рег. №32-717551/30.01.2024 г., за предварително съобщаване на мотивите, на които ще се основава решението и предоставен срок за становище, връчено на управителя на дружеството на 05.02.2024 г.(л. 29). Посредством упълномощения адвокат дружеството се е възползвал от правото си на становище в определения срок.

Спорът се свежда до това, налице ли са основанията за неприемане на декларираната договорна стойност на процесните стоки, т.е. налице ли са „основателни съмнения“ по смисъла на чл. 140 § 2 от Регламент /ЕС/ № 2015/2447 и спазена ли е процедурата по чл. 141 от същия Регламент за определяне на митническата стойност по процесния внос. В тази връзка следва да бъде съобразено, че правната уредба на Европейския съюз относно митническото остойностяване цели да установи справедлива, еднообразна и неутрална система, която изключва използването на произволно определени или фиктивни митнически стойности/в този смисъл Решение от 19 март 2009 г., Mitsui & Co. D., C-256/07, т. 20; Решение от 15 юли 2010 г., Gaston Schul, C-354/09/.

Процедурите по определяне на митническа стойност на стоки, внасяни на територията на ЕС, е регламентирана в Регламент № 952/2013 /Митнически кодекс на Съюза/ и Регламент за изпълнение 2015/2447 на комисията от 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент № 952/2013 - Митническият кодекс, а именно чл. 70, § 1 и 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013/М./.

В Глава 3 от Митническият Кодекс, именувана стойност на стоките за митнически цели, в разпоредбата на чл. 70 е установен общият принцип за определяне на митническата стойност въз основа на договорната стойност, т. е. въз основа на действително платената или подлежаща на плащане цена на стоките при продажбата им за износ с местоназначение митническата територия на Съюза. Действително платената или подлежащата на плащане цена е общата сума, която купувачът е платил или трябва да плати на продавача или която купувачът е платил или трябва да плати на трета страна в полза на продавача за внасяните стоки, и включва всички суми, които са платени или трябва да бъдат платени като условие за продажбата на внасяните стоки. В решение по дело C-306/04, т. 20, СЕС подчертава, че митническата стойност трябва да отразява реалната икономическа стойност на внесената стока и да отчита всички елементи на стоката, които имат икономическа стойност. Както бе посочено, правната уредба на Европейския съюз относно митническото остойностяване цели да установи справедлива, еднообразна и неутрална система, която изключва използването на произволно определени или фиктивни митнически стойности (в този смисъл Решение от 19 март 2009 г., Mitsui

& Co. D., C-256/07, т. 20; Решение от 15 юли 2010 г., Gaston Schul, C-354/09).

В чл. 74, пар. 1 от Регламент № 952/2013 са предвидени вторични методи за определяне на митническата стойност – „Когато митническата стойност на стоките не може да се определи съгласно член 70, тя се определя, като се прилагат последователно букви от а) до г) от параграф 2, докато се стигне до първата от тези букви, по която може да се определи митническата стойност на стоките. Редът на прилагане на букви в) и г) от параграф 2 се обръща, ако деклараторът поиска това“.

Съгласно чл. 77, пар. 2 и 3 от Регламент № 952/2013 на ЕП - Митническо задължение възниква в момента на приемане на митническата декларация. Длъжник е деклараторът. При косвено представителство лицето, за сметка на което се извършва митническото деклариране, също е длъжник. В случая е приложима и нормата на чл.103 § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, в която е предвиден 3-годишен срок за установяване на задълженията. Съгласно цитираната разпоредба, след изтичане на три години от възникване на митническото задължение, длъжникът не се уведомява за същото. Срокът е давностен и след неговото изтичане митническите органи губят възможността да съберат възникнали митнически задължения. В настоящия случай, безспорно този срок не е изтекъл, тъй като митническите декларации са приети на 05.11.2021 г., 12.11.2021 г. (2 бр. МД) и 22.11.2021 г. (2 бр. МД), а решението, с което е определена нова митническа стойност е издадено на 08.04.2024 г. С оглед на това, съдът счита, че твърденията на жалбоподателя в тази връзка са неоснователни.

Съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗДДС, когато с оглед митническото законодателство възникне задължение за заплащане на лихви върху вносните мита по митническо задължение, възниква и задължение за заплащане на лихви върху несъбрания данък.

Според чл. 140, § 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза /Регламент за изпълнение 2015/2447/ - „Когато митническите органи имат основателни съмнения дали декларираната договорна стойност представлява общата платена или подлежаща на плащане сума, посочена в член 70, параграф 1 от Кодекса, те могат да поискат от декларатора да предостави допълнителна информация. Ако съмненията им не отпаднат, митническите органи могат да решат, че стойността на стоките не може да се определи по реда на член 70, параграф 1 от Кодекса“.

Терминът основателни съмнения няма хармонизирана дефиниция в Кодекса или в Регламента за изпълнение, при което следва

проявлението му да се установява във всеки отделен случай съобразно конкретно установени факти и обстоятелства. В тежест на митническите органи е при условията на приложимото общностно право да докажат основателността на съмненията и разликите в стойността, което да обоснове извършеното увеличаване на стойността на процесната стока. В Решението по дело C-263/06, т. 52 Съдът на ЕС разяснява, че за да не изглежда намесата на администрацията непропорционална при процедурата по чл. 140, § 1 от Регламента за прилагане, то съмненията в справедливостта на декларираната митническа стойност следва да са надлежно мотивирани, а изисканата от декларатора допълнителна информация да е пряко свързана с тези съмнения и да е съобразена с възможностите му.

Предвид гореизложеното следва, че когато митническите органи имат основателни съмнения дали декларираната договорна стойност представлява общата платена или подлежаща на плащане цена по чл. 70, § 1 от Регламент № 952/2013, те могат да поискат от декларатора да предостави допълнителна информация, както предвижда правилото на чл. 140, § 1 от Регламента за изпълнение № 2015/2447. В случай, че съмненията им не отпаднат и след предоставяне на тази допълнителна информация, съгласно чл. 140, § 2 от Регламента за изпълнение, митническите органи могат да решат, че стойността на стоките не може да се определи по реда на чл. 70, § 1 от Регламент № 952/2013, като се прилагат вторичните методи по чл. 74, § 2, б. "а" – б. "г" от Регламент № 952/2013, както и резервният метод по чл. 74, § 3 от Регламент № 952/2013. Остойносттаването на внасяните стоки по реда на чл. 74, пар. 1 от Регламент № 952/2013 се извършва при последователно прилагане на методите в чл. 74, § 2, букви а) до г) от Регламент (ЕС) № 952/2013, докато се стигне до първата от тези букви, по която може да се определи митническата стойност на стоките. Съобразно чл. 74, § 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013, когато митническата стойност не може да се определи съгласно параграф 1, тя се определя въз основа на наличните данни на митническата територия на Съюза, като се използват разумни способности, съответстващи на принципите и общите разпоредби на: Споразумението за прилагане на член VII от Общото споразумение за митата и търговията; Член VII от Общото споразумение за митата и търговията и Глава 3 от Дял II на регламента.

Цитираните критерии за определяне на митническата стойност са в отношение на субсидиарност, както по отношение на метода, посочен в чл. 70 от Кодекса, така и по между си (така например решение по дело C-1/18 на СЕС, т. 24) и само когато митническата стойност не може да бъде определена чрез прилагането на дадено правило, следва да се приложи систематично следващото правило в установената поредност, в който смисъл е Решение № 3699/18.04.2022 г. по адм. д. № 11027/2021

г. на ВАС и др.

В настоящия случай, видно от оспореното решение, митническата стойност не е могла да бъде определена по реда на чл. 74 от Регламент (ЕС) № 952/2013 при последователно прилагане на методите в чл. 74, § 2, букви от „а“ до „г“, поради липса на установени стойности на стоки със същите характеристики, поставени под режим „допускане за свободно обращение“ в други митнически учреждения на територията на Република България, както и липса на база данни за единична цена и данни за разходите за материали, използвани за производството на декларираните стоки и информация за размер на обичайната печалба и размер на общи разходи, поради което митническият орган е пристъпил към определяне на стойността по чл. 74, пар. 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013, във вр. с чл. 144, пар.2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447. Така изложените мотиви са общи и съдържат само твърдения, които не са доказани. В случая като доказателство за извършените от органа действия същият е следвало да състави протокол по чл. 50 от ДОПК, във вр. с чл. 84ж от ЗМ, от който да може да бъде установено какви процесуални действия са извършени във връзка с отхвърляне на вторичните методи /виж. Решение № 847/24.01.2024 г. по адм. д. № 5517/2023 г. по описа на ВАС, първо отделение, и Решение № 3/03.01.2024 г. по адм. д. № 6110/2023 г. по описа на ВАС, осмо отделение/. От друга страна, проверката в системата МИСЗА не изчерпва задължението на органа да провери приложимостта на посочените методи. Такава справка обхваща единствено националната база данни, а за приложението на методите по чл. 74, § 2 от Регламент /ЕС/ № 952/2013г. се изисква събраната информация да касае цялата митническа територия на Съюза. При тези съображения съдът приема, че митническият орган не е положил дължимата грижа при използването на вторичните методи да проучи всички източници на информация, с които разполага, като необосновано и недоказано е приел, че вторичните методи се явяват неприложими в настоящия случай, и съответно необосновано е преминал към определяне на митническата стойност на внесената стока на основание чл. 74, § 3 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. В тази насока са решения от 09.11.2017 г. по дело C-46/16 LS Customs S., т. 52 и т. 35 по дело C-187/21, Faweks kft. В този смисъл е и Решение № 6441 от 27.05.2024 г. на ВАС по адм. д. № 840/2024 г., VIII о.

Относно обстоятелството на немотивиране от страна на административния орган за неприложимост на чл. 74, § 2, букви от "а" до "г" от Регламент (ЕС) № 952/2013, настоящата инстанция съобрази следното: Чл. 141, § 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447 изрично сочи, че при определяне на митническата стойност на внасяните стоки по реда на чл. 74, § 2, буква а) или б) от Регламент (ЕС)

№ 952/2013 г. се използва договорната стойност на идентични или сходни стоки, които са в продажба на същото търговско равнище и по същество в същите количества като стоките, чиято стойност се определя, а по силата на § 3 когато се установи повече от една договорна стойност на идентични или сходни стоки, за определяне на митническата стойност на внасяните стоки се използва най-ниската от тези стойности. Митническият орган не е определил митническа стойност за така описания автомобил в МД, а е изложил мотиви, според които в националната митническа информационна система (МИСЗА) не са открити данни за деклариране за режим допускане за свободно обращение стоки, които са идентични или сходни с процесната, като справка в този смисъл по делото не е представена. При горните твърдения, митническият орган е следвало да се позове на сведения от базите данни, създадени и управлявани от митническите органи на другите държави членки или от службите на Съюза. По тълкуването на чл. 31, § 1 от Митническият кодекс на Общността (отм.), съответстващ на чл. 74, § 3 от настоящия кодекс, СЕС е постановил Решение от 9 юни 2022 г. по дело C-599/20, "В. М." UAB, в което в т. 51, т. 54 и т. 55 приема, че данните, съдържащи се в национална база данни относно стоки, попадащи в същия код по Т. и произхождащи от същия продавач като разглежданите стоки, представляват "налични данни" в Съюза по смисъла на чл. 31, § 1 МКО, които могат да се използват като основа за определяне на митническата стойност на разглежданите стоки. Позоваването на тези данни представлява средство за определяне на тази стойност, което е едновременно "разумно" и съвместимо както с принципите, така и с общите разпоредби на международните споразумения и с разпоредбите, посочени в същия член, когато деклараторът не предоставя достатъчно точна или надеждна информация относно митническата стойност на съответните стоки и когато посочените в митническата декларация данни са общи. По изложените съображения настоящият състав счита, че като не е мотивирал неприложимостта на методите по чл. 74, § 2 от Кодекса чрез обсъждане на наличните данни относно стоки, попадащи в същия код по Т. и произхождащи от същия продавач, без да доказва липсата на такива данни по предвидения в ЗМ ред, коментиран по-горе, митническият орган неправилно е пристъпил към прилагане на чл. 74 § 3 от Кодекса във вр. с чл. 144, § 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447, което обуславя незаконосъобразност на издадения от него административен акт.

Неправилно е приложен и резервният метод по чл. 74, § 3 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. В случая, по митнически декларации с MRN № 21BG002002060282R6 от 05.11.2021г., MRN № 21BG002002060753R8 от 12.11.2023г., MRN № 21BG002002060755R6 от 12.11.2023г., MRN № 21

BG002002061278R0 от 22.11.2021г., MRN № 21BG002002061286R6 от 22.11.2021г. и MRN № 21BG222002061289R3 от 22.11.2021г., митническият орган е определил стойността на автомобилите въз основа на информация за декларираната стойност при износа на същите, въпреки че административният орган приема неприложимост на нормата на чл. 70, § 1 от Регламент № 952/2013. С други думи, предвид възникнали съмнения по отношение на декларираната договорна стойност, този орган определя задължението на същите тези стоки на основание същата правна норма, като използва данните, декларирани в еквивалентен документ, в случая за износ, вместо за внос, което създава вътрешно противоречие в мотивите на взетото решение. Подобен подход за определяне на митническата стойност се явява недопустим на основание чл. 144, § 2 Регламент за изпълнение /ЕС/ № 2015/2447, според който митническата стойност не може да се определя въз основа на цените за износ в трета държава или цената на стоките на вътрешния пазар на държавата на изнасяне и др. Отделно от това, решението е в противоречие с императивно предвиденото в Регламента, поради това, че административният орган за всяка от митническите декларации не е извършил остойносттаване на внесената стока при последователното прилагане на указаните вторични методи на чл. 74, § 2, б. "а" – б. "г" от Регламент № 952/2013, респ. по метода на чл. 74, § 3 от същия Регламент, какъвто ред е предвиден, след като сам приема, че стойността на стоката не може да се определи по реда на член 70, параграф 1 от Кодекса, а това е самостоятелно основание, водещо до незаконосъобразност на издаденото оспорено решение.

В обобщение, съдът приема, че незаконосъобразно с оспореното решение е определена нова митническа стойност на внесената с процесните шест броя митнически декларации стока, въз основа на която незаконосъобразно са определени нови митнически задължения за мито и ДДС. При тези съображения, жалбата се явява основателна, а оспореният акт следва да бъде отменен.

При този изход от спора, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК и своевременно направено искане, на жалбоподателя следва да се заплатят разноски по делото в размер на 1970 лева, от които 50 лева - заплатена държавна такса, 1500 лева - адвокатски хонорар в минимален размер и 420 лв. превод на документи. Така определеният размер на адвокатския хонорар е съобразен с възражението за прекомерност на ответната страна, минималния размер по чл. 8, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 9 юли 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, фактическата и правна сложност на делото и броя на проведените открити съдебни заседания. Мотивиран от изложеното, Административен съд София град, I отделение, 65 състав:

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Решение № 32-809278/08.04.2024г. на директора на ТД Митница В., Агенция Митници.

ОСЪЖДА Агенция Митници да заплати на „АМИЧИ 2018“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], разноси по делото в размер на 1970 /хиляда деветстотин и седемдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, чрез Административен съд София град, в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: