

РЕШЕНИЕ

№ 6448

гр. София, 30.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6024** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Д. Е. Г., подадена чрез адв. И. Г., срещу Решение № 2218 от 11.05.2023г. на Софийския районен съд, НО, 95 състав, постановено по АНД № 3166/2023 г., с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 22-4332-015487 от 18.08.2022 г., издадено от началник група в отдел „Пътна полиция (ОПП)-СДВР.

В касационната жалба се твърди, че решението на районния съд е неправилно, постановено в нарушение на материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Поддържа се, че съдът не е анализирал и обсъдил доказателствения материал в неговата цялост и решението му е необосновано. Иска се отмяна на решението на районния съд с произтичащите от това законни последици. В съдебното заседание по делото касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – СДВР – отдел „Пътна полиция“ не изразява становище по жалбата и не изпраща представител в съдебното заседание.

Учатстващият по делото прокурор счита жалбата за основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и срещу съдебно решение,

подлежащо на касационен контрол, с оглед на което е допустима.

С процесното НП № 22-4332-015487 от 18.08.2022 г. Д. Е. Г., е санкционирана с наказание „глоба“ в размер на 2000 лв.“ и „лишаване от право да пуравлява МПС за срок от 24 месеца за две отделни нарушения по чл.174, ал.3 от ЗДвП - за това, че на 08.08.2022г. около 01.39 часа в [населено място], като управлявала лек автомобил „Нисан ноте“ с ДК [рег.номер на МПС] по бул. А. С. с посока на движението от [улица]към [улица]и след като била спряна за проверка на кръстовището с [улица]отказала да бъде изпробвана за употреба на алкохол и за наркотични вещества и не изпълнила предписание за изследване при издаден талон за медицинско изследване № 087328/08.08.2022г.

Районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй като АУАН и НП са издадени от компетентни органи, съдържат необходимите реквизити, налице е съответствие между словесното описание на нарушенията и посочените като нарушени разпоредба, не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, извършването на нарушенията е безспорно установено и правилно квалифицирано, а наложените административни наказания са определени в предвидения фиксиран размер.

Решението е правилно.

Вярно и точно районният съд е установил фактическата обстановка, която в пълна степен се подкрепя от събраните по делото доказателства. За попълването на делото с доказателства съдът е проявил необходимата процесуална активност, като е осигурил на страните пълна и равна процесуална възможност да обосноват и докажат защитните си тези. Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи, като е приел за осъществени съставите на административните нарушения, за които са наложени административното наказание, и правилно е приложил материалния закон.

Неоснователни са оплакванията, че съдът не е анализирал и обсъдил доказателствения материал в цялост. Противно на твърденията на касатора, касационната инстанция счита, че районният съд е направил достатъчно подробен анализ на събраните доказателства, които е обсъдил заедно и поотделно. Не са налице пропуски или неправилност при извършената от въззивната инстанция цялостната служебна проверка за законосъобразност на наказателното постановление. Районният съд правилно е приел, извършването на нарушенията е бесспорно установено и доказано и при налагането на административните наказания законът е точно приложен.

Предвид изложеното, не се установява наличието на сочените в жалбата касационни основания за отмяна на решението на СРС и същото следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 АПК във вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, XIV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2218 от 11.05.2023г. на Софийския районен съд, НО, 95 състав, постановено по АНД № 3166/2023 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: