

# РЕШЕНИЕ

№ 2019

гр. София, 27.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11005** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. В. К. чрез адв. Г. В. В., срещу Решение № 32-534605/29.08.2023г., издадено от директора на Териториална дирекция /ТД/ Митница Р., с което е определена нова митническа стойност на стоката – употребявано моторно превозно средство марка А., модел Q7, декларирана с митническа декларация MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. и дружеството е задължено да доплати публични държавни вземания, както следва: мито в размер на 2 120,52 лв. и ДДС в размер на 4 665.15 лв.

Жалбоподателят счита, че оспореното решение е незаконосъобразно поради противоречие с материалния и процесуалния закон. Излагат се доводи, че към митническата декларация са представени всички необходими данни и документи, доказващи реалността на договорената цена на внесения автомобил, поради което няма основание да оспорване и отхвърляне на декларираната митническа стойност. Твърди се, че митническите органи са се позовали на недостоверни, неблагонадеждни и подлежащи на манипулация сайтове и документи, а представените като изходящи от компетентните власти на САЩ документи не са официални документи. Поддържа се, че информацията, на която директорът на ТД Митница Р. се осланя, за да възприеме по-високата договора стойност, не се базира на сключен договор и издадена фактура,

различни от представените при вноса. С оглед на това счита, че ако се приеме за правилно оспорването на декларираната договорна стойност, то е следвало да се приложи разпоредбата на чл. 74, пар.1 от Регламент № 952/2013 и митническата стойност да се определи по някой от възможните методи, посочени в пар.2 на разпоредбата. Иска се отмяна на решението на ТД Митница Р. с всички последици от това, както и за присъждане на сторените по делото разноски. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., който поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Допълнителни доводи излага в писмени бележки.

Ответникът - директорът на ТД Митница Р. изразява писмено становище за неоснователност на жалбата и моли тя да бъде отхвърлена. Прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В съдебното заседание не се представлява.

Съдът, след като се запозна с жалбата, обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи от фактическа страна следното:

На 06.11.2020 г. „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД е подало в МП Пристанище С. митническа декларация /МД/ с MRN 20BG001008020487R1/28.05.2020 г. за режим допускане за свободно обращение на следната стока - пътнически автомобил, употребяван, катастрофирал; марка: А., модел: Q7, тип: бензин; шаси: WA1LAAF72HD037862. Като държана на изпращане е посочено САЩ. Декларираната митническа стойност за стоката е 7 921.01 лв. на база фактурната стойност от 4 800 щатски долара, съгласно приложена фактура, издадена от REX AUTO PARTS, USA. Заплатените държавни вземания, изчислени въз основа на декларираната митническа стойност, са: мито -792.10 лв. и ДДС – 1 742.62 лв.

Във връзка с извършвана последваща проверка на декларирането, с писмо изх. № 32-248668/03.08.2021г. директорът на ТД Митница Р. е поискал от Централното митническо управление /ЦМУ/ да отправи запитване по линия на международното сътрудничество в страната на износа – САЩ.

С писмо на ЦМУ № 32-377013/03.11.2022г. директорът на ТД Митница Р. е уведомен, че от американските митнически власти са предоставени сканирани документи – електронна информация за износ /Electronic Export Information/ от системата на американската Служба „Митници и гранична охрана“, което представлява еквивалент на митническа декларация за износ, съдържаща данни за декларираната стойност на превозното средство при износа и страната на местоназначение.

Впоследствие от Службата за митнически и граничен контрол на Департамента за вътрешна сигурност на САЩ са предоставили допълнителни разяснения за представения документ, като е уточнено, че с тях се удостоверява реално платената цена на стоките и транспортните разходи, така както са декларирани в „Electronic Export Information“ /EEI/ на база оригиналните фактури, представени от декларатора при износа на стоките от САЩ.

Предоставеният EEI с ITN: X20200904250228, XTN[EИК]-66041651, съдържа информация за износа на стоката по МД № 20BG004300002347R0/06.11.2020г. При съпоставка между данните в МД № 20BG004300002347R0/06.11.2020 г., приложените документи и изпратената от американските органи „Електронна информация за износ“ - документ EEI: ITN: X20200904250228, XTN[EИК]-66041651 е констатирано следното:

- в информацията за износ, EEI в клетка 1a „u.s principal party“ е посочено дружество Rex Auto Parts, USA, което съответства на дружеството в ЕД 3/1

„Износител“ на митническата декларация и продавач от Bill of Sale;

- в клетка 4a „Ultimate consignee name and address“ е посочено дружеството Freeline LTD, което съответства с данните в Bill of Lading № IMP/3268/09/20/L2;
- в ЕЕИ описанието на процесния автомобил отговаря напълно (марка, модел, VIN номер) на описанието, декларирано пред българските митнически власти, като има съвпадение и на номера на регистрационния талон 53138667;
- в ЕЕИ е посочена продажба за износ с местоназначение митническата територия на Съюза (Република България).
- в клетка „container number“ е посочено DFSU7316951, което съответства на данните в Bill of Lading;
- в клетка 10 „exporting carrier“ е вписан vessel name - ZIM Yokohama, съответстващ с данните от Bill of Lading № IMP/3268/09/20/L2.

В посочения документ ЕЕИ с ITN: X20200904250228, ХТН[ЕИК]-66041651 цената на моторното превозно средство, декларирано при износа от САЩ, е в размер на 17 650 USD. Митническите органи са посочили, че посочената сума кореспондира с данните от митническото оформяне, като е налице съвпадение на данните за изпращач, превозвач, Bill of Lading, данни за МПС, номер на регистрационен талон, както и данните относно вносителя. Въз основа на това са приели, че за придобиване на посоченото употребявано превозно средство „Уеб трейд“ ООД е заплатило сумата 17 650 USD, поради което декларираната митническа стойност за стоката, внесена с МД 20BG004300002347RO/06.11.2020 г., е неправилно изчислена.

С писмо № 32-80424/28.02.2023 г. дружеството е уведомено за извършването на последващ контрол на декларирането, в това число за иницирана проверка съгласно Спогодбата между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за взаимна помощ между техните администрации.

С писмо № 32-169943/05.05.2023г. лицето е уведомено за започване на административно производство за оспорване и определяне на нова митническа стойност и за възможността да се запознае с документите, да изрази становище и да представи допълнителни документи.

На 29.08.2023г. директорът на ТД Митница Р. издал процесното Решение № 32-534605, с което е отказал да приеме митническата стойност на стоката – употребявано моторно превозно средство марка А., модел Q7, декларирана с митническа декларация MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г., определил е нова митническа стойност в размер на 29 126,21 лв. на основание чл.70 от МКС и нова данъчна основа в размер на 33 038,83 лв. на основание чл. 55 от ЗДДС. С решението е разпоредено да се коригира митническа декларация MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. в частта относно данните за „Статистическа стойност“, „митническа стойност“ и размерът на дължимите държавни вземания. Изчисленият нов размер на публичните държавните вземания е: мито – 2 912,62 лв. и ДДС – 6 407,77 лв., като с решението дружеството е задължено да доплати мито в размер на 2 120,52 лв. и ДДС в размер на 4 665.15 лв.

При така установеното, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице с правен интерес, срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентния съобразно чл.19, ал.7 от ЗМ орган и в необходимата форма, при спазване на

административнопроизводствените правила.

Спорът основно е относно това дали митническата стойност на стоката - употребявано моторно превозно средство марка А., модел Q7, декларирана с митническа декларация MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. , е определена въз основа на действителната продажна цена на стоката.

Съгласно чл.70, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза (МКС), базата за митническата стойност на стоките е договорната стойност, тоест действително платената или подлежащата на плащане цена на стоките при продажбата им за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза, коригирана при необходимост.

В случая жалбоподателят е декларирал митническата стойност съобразно приложената към декларацията разписка за продажба /bill of sale/, издадена от „Rex Auto Parts”, на стойност 4800 щ.д. Митническите органи са оспорили, че това е действително платената или подлежащата на плащане цена на стоките, като са приели, че договорната стойност на стоката е в размер на 17 650 щ.д. и въз основа на нея са определили митническата стойност и са изчислили нов размер на дължимите публични държавни вземания. Изводите на митническите органи са обосновани и напълно се подкрепят от събраните по делото доказателства, в частност от получените по реда на международната административна взаимопомощ данни и документи.

Преди всичко, следва да се посочи, че неоснователно се оспорват от жалбоподателя получените във връзка с износа на стоката документи от Департамента за вътрешна сигурност, Служба за митническа и гранична защита САЩ.

Съгласно чл.15, ал.1,т.2 от Закона за митниците Агенция „Митници“ осъществява административно митническо сътрудничество на основание двустранни и многостранни договорености. С Решение № 754 ОТ 15 ноември 2002 г. на Министерския съвет е утвърдена СПОГОДБА между правителството на Република България и правителството на Съединените американски щати за взаимната помощ между техните митнически администрации, в която /чл.3/ е предвидено предоставянето от съответната митническа администрация на информация, необходима за гарантиране прилагането на митническото законодателство и точното определяне на митата и другите данъци от митническите администрации. Именно въз основа на Спогодбата и в съответствие с нея е изискана от българските митнически органи и е получена от съответните органи на САЩ информацията относно износа на процесното превозно средство. С оглед на това изпратеният документ ЕЕИ /електронната информация за износ/ относно износа на стоката от САЩ несъмнено има официален характер, получен е по служебен път от компетентните органи на САЩ и се ползва с доказателствена сила за удостоверените в него обстоятелства.

Предвид констатираната идентичност на данните в ЕЕИ и данните в MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. и приложените към нея документи, няма никакво съмнение, че се касае за едно и също превозно средство, продадено за износ от САЩ в Република България, по което продавач е Rex Auto Parts, а купувач е „Уеб трейд“ООД.

Единственото несъответствие в данните за износа на стоката и тези при вноса касае продажната цена, която според ЕЕИ е в размер на 17650 щ.д., а съгласно MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. е в размер на 4800 щ.д. Съдът приема, че именно декларираната при износа стойност е реално платената цена на стоката, тъй като

видно от писмо с рег. № 32-74077/23.02.2023г. от Службата за митнически и граничен контрол на Департамента за вътрешна сигурност на САЩ /превод на л. 46/, тази стойност се определя от "оригиналните фактури, предоставени от декларатора, които са сред задължителните документи за износ от САЩ." Действително, към електронната информация за износ не е приложен договор или фактура за продажбата, но видно от разясненията, дадени в цитираното писмо рег. № 32-74077/23.02.2023г. от Службата за митнически и граничен контрол на САЩ, електронната информация за износа съдържа официалната стойност на стоките и „не се изисква да се съхраняват фактури и съпътстващи документи.“

Съдът не намира основание да подлага под съмнение достоверността на декларираната при износа цена, доколкото няма никаква причина да се смята, че за изпращача съществува интерес да посочи различна, в частност по-висока от действителната продажна цена на стоката – износът на превозното средство не е свързан с начисляването на държавни вземания /износни мита, такси и други/. Не така стоят нещата за вносителя, тъй като при вноса на стоката се дължат мита и ДДС, чийто размер е пряко обусловен от размера на декларираната договорна стойност.

На следващо място, жалбоподателят възразява, че директорът на ТД Митница Р. не е определил нова митническа стойност по вторичните методи съгласно чл.74, §3 от Регламент № 952/2013. Възражението е неоснователно, тъй като видно от текста на чл.74, §1 от Регламент № 952/2013, вторичните методи се прилагат само когато митническата стойност не може да се определи съгласно чл.70, т.е. по метода на договорната стойност. В случая митническите органи са установили каква е договорната стойност на внесената стока и с оглед на това правилно не са пристъпили към прилагането на методите по чл.74 от Регламент № 952/2013, а са определили митническата стойност съгласно чл.70 от Регламента.

Следователно, определянето на митническата стойност за стоката по MRN 20BG004300002347RO/06.11.2020г. на база установената от митническия орган договорна стойност на автомобила е изцяло в съответствие с материалния закон. Въз основа на нея законосъобразно са определени и задълженията за мито и ДДС на стоката. Предвид изложеното, оспореното № 32-534605/29.08.2023г. на директора на ТД на Митница Р. се явява законосъобразно изцяло и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изхода на делото следва да бъде уважена претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Воден от изложеното и на основание чл.172, ал.2, предл. последно от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 51 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД срещу Решение № 32-534605/29.08.2023г., издадено от директора на Териториална дирекция Митница Р..

ОСЪЖДА „УЕБ ТРЕЙД ГРУП“ ООД да заплати на Агенция „Митници“ сумата от 150 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: