

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1698

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в закрито заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **3920** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от ТП на НОИ-С.-град, представлявана от старши юриконсулт П., за допълване на Решение № 168/10.01.2023 г. по адм. дело № 3920/2022 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 54 състав за допълване в частта с разноските. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно деловодни разноси представляващи разход за изготвяне на съдебно – графологична експертиза (СГЕ) в размер на 200 лв. (двеста лева).

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на ответника по жалба искане за присъждане на разноси, като го е уважил в размер на 100 лв. - юриконсултско възнаграждение.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Ответникът ТП на НОИ-С.-град, чрез процесуалния си представител е поискал присъждане на юриконсултско възнаграждение и деловодни разноси, видно от Протокол от 08.12.2022 г. Направените от ответникът разноси са в размер на 350 лв. за юриконсултско възнаграждение и съдебно – деловодни разноси. С него се иска присъждане на разноси, за внесения депозит в размер на 200 лв., за допуснатата и приета по делото СГЕ, които следва да бъдат присъдени.

Във връзка с посоченото, съдът следва да допълни решението си, в частта за разноските, като постанови определение, с което да осъди жалбоподателя да заплати сумата от 200 лв. за допуснатата и приета по делото СГЕ

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 168/10.01.2023 г. по адм. дело № 3920/2022 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 54 състав в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Д. В. Л., ЕГН: [ЕГН] да заплати на ТП на НОИ - С., разноски по делото в общ размер на 300 лв. (двеста лева за допуснатата и приета по делото СГЕ и 100 лв., представляваща направени по делото разходи за юрисконсултско възнаграждение).

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария в 14.- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: