

РЕШЕНИЕ

№ 25189

гр. София, 28.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5846** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 16.07.2024г. /л.148/, подадена от Л. Т. М. като майка и законен представител на Т. А. А., с ЕГН [ЕГН] чрез адв. Л.Б. срещу Заповед № РД 08-1065/21.05.2024г. на директора на 109 Основно училище /ОУ/ „Х. С.“, с адрес в [населено място].

Твърди се, че оспорената заповед е незаконосъобразна, поради неспазване на административнопроизводствените правила и материално правните разпоредби на Закона за предучилищно и училищно образование /ЗПУО/, АПК и Наредбата за приобщаващото образование /Н./, което нарушава процесуалния интерес на Т. А.. Искане се оспорената заповед да бъде отменена, Претендира се присъждане на разноски. В съдебно заседание жалбата се поддържа от жалбоподателката и от процесуален представител.

Ответникът - директорът на 109 ОУ „Х. С.“ [населено място] в съдебно заседание чрез упълномощен представител оспорва жалбата. Представя писмени бележки. Претендира присъждане на разноски и пледира в случай на уважаване на жалбата в полза на жалбоподателя да се присъдят разноски за минимално адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Т. А. А. е [дата на раждане] от майка Л. Т. М.. Към момента на издаване на оспорената заповед е ученик в Va клас на ОУ“Хр.С.“ [населено място].

На 12.02.2024г. жалбоподателката е уведомена от класният ръководител на ученика, че за Т. е изготвен план за подкрепа на личностното му развитие като работата е започната на 29.01.2024г./л.169/. Планът е изготвен съгласно заповед на директора на училището от 21.12.2023г.

С доклад от 01.03.2024г. педагогическият съветник Б.Ж. е уведомила директора на училището, че същия ден ученикът Т. А. е отказал да участва в разговор, предвиден в неговия План за подкрепа, в сила от 29.01.2024г., като на поканата отговорил арогантно и заявил, че не желае да разговаря с педагогическия съветник за направено преди минути нарушение, а именно – в часа по физическо възпитание ударил с юмрук в окото съученичката си И. А. от Va клас.В доклада е посочено, че до този момент са проведени пет успешни срещи с ученика с цел превенция на проблемно поведение и повишаване на мотивацията му на обучение.Предвид отказа на ученика е направено предложение на основание чл.199, ал.5 от ЗПУО и чл.59 от Н. да се пристъпи към налагане на санкция „забележка“ /л.73/.

С писмо от 08.03.2024г. жалбоподателката е уведомена от директора на училището, че има подадени жалби от родители за налаган физически и психически тормоз над децата им от Т. А. и в тази връзка е поканена да присъства на обсъждане на тези проблеми с училищната комисия за превенция на агресията и тормоза в училище на 13.03.2024г. в 14,00ч. /л.184/.За срещата е съставен протокол №2 /л.186/.

На 05.04.2024г. е изготвено уведомление до родителите на Т. А., с което е съобщено, че със заповед № РД08-956/03.04.2024г. на директора на 109 ОУ „Хр.С.“ на Т. А. от Va клас е наложена санкция „забележка“ /л.49/. С решение №12879/25.07.2024г., постановено по адм.д. № 4483/2024г. по описа на АССГ съдът е отменил заповед № РД08-956/03.04.2024г. като незаконосъобразна. Към настоящия момент няма данни влязло ли е в сила решението.

Класният ръководител на Va клас, на 22.04.2024г. изготвил Доклад до директора на училището, в който посочил получените от Т. А. забележки за поведение, отразени в дневника в периода от 09.01.2024г. до 02.04.2024г. и проявената физическа агресия от страна на Т.А. спрямо Я. М. на 18.04.2024г.. В доклада е записано, че на 29.01.2024г. на ученика е предоставен план за подкрепа, предвиждащ посещение на часове при психолог и педагогически съветник, които след първия разговор с педагогическия съветник са отказани. Посочено е също, че класният ръководител редовно разговарял с ученика за проявите му и за коригиране на поведението му, но без резултат. Поради изчерпване на всички възможни действия с доклада е предложено на ученика да бъде наложена санкция „Преместване в друго училище“ /л.84/.

Със заповед № РД-08-986/22.04.2024г. директорът на училището свикал заседание на педагогическия съвет на 22.04.2024г. от 14,00ч. за обсъждане на дисциплината и поведението на учениците в учебния процес /л.85/.За проведеното на 22.04.2024г. заседание на ПС е съставен протокол №5, от който е видно, че след изказване на участници в заседанието е прието предложение за откриване на процедура за налагане на санкция „преместване в друго училище“ /л.86/. Със заповед от 23.04.2024г. директорът на училището определил служители, които да участват в процедурата за налагане на санкцията, да изяснят фактите и обстоятелствата и да присъстват на изслушването на ученика, както следва: А.В. – зам. директор, Е.И. – училищен психолог, Б.Ж. – педагогически съветник и М.К. – класен ръководител /л.88/.

На 23.04.2024г. органът е изготвил уведомление, адресирано до Л. М. и А. А. – родители на Т. А. от Va клас за откриване на процедура за налагане на санкция „Преместване в друго училище“ по доклад на класния ръководител и предложение на Педагогическия съвет на училището, във връзка с извършени нарушения от Т. А. за учебната 2023/2024г.. В уведомлението са посочени неизпълнения на задължения на ученика, за които е получил забележки в периода от 09.01.2024г. до 22.04.2024г.; посочена е проява на физическа агресия спрямо Я. М. от Vб клас на 18.04.2024г., предхождана от системна проява на вербална и физическа агресия, за която на 03.04.2024г. Т. бил санкциониран със „забележка“. Посочено е, че изслушването на ученика ще се проведе на 25.04.2024г. от 10,30ч. в кабинета на директора и че Педагогическият съвет /ПС/ ще се проведе на 29.04.2024г. от 14.00ч. в сградата на училището. Уведомлението е съобщено чрез електронен дневник Школо на 23.04.2024г.

За откритото производство за налагане на санкция на Т.А. е уведомен отдел „Закрила на детето“ ДПС С. с писмо от 24.04.2024г.

На 25.04.2024г. е съставен протокол за проведена среща на основание чл.204, ал.3 от ЗПУО за изслушване на ученика по повод открита процедура за налагане на санкция на Т. А.. На срещата присъствали: директорът, А.В. – зам. директор, А.П. – отдел „Закрила на детето“ – район С., М.К. – класен ръководител, Б.Ж. – педагогически съветник и Т. А.. Участие в срещата не взели Е.И. – училищен психолог поради заболяване и родителите на Т.А.. В протокола е посочено, че ученикът е уведомен за причината за срещата – открита процедура за налагане на санкция и че му се предоставя възможност да обясни фактите и обстоятелствата за извършени от него нарушения – удар с юмрук на 18.04.2024г. в областта на лявото слепоочие на негов съученик Я. М., както и многократното нарушаване на дисциплината в учебните часове от 09.01.2024г. до 22.04.2024г., отразени със забележки в електронния дневник на паралелката.Т.А. обяснил, че поведението му е провокирано от това, че останалите ученици го дразнят и носят сини дрехи, които той свързва с футболен отбор, а той е привърженик на друг отбор.Обяснил също, че на 18.04.2024г. не е използвал бокс, не го е вадил от чантата си, не е заплашвал с него, а само го носил в чантата си. В., К. и Ж. се включили с обяснения относно ситуации, на които били преки свидетели и обяснили на Т.А., че училището е образователна институция, но не само с цел образование, а и да се грижи за безопасността и сигурността на учениците и всяка проява на агресия е неприемлива. На ученика било обяснено и че не се обсъжда личността му, а поведението му, което не може да бъде толерирано /л.96/. Протоколът е подписан от участвалите в срещата с изключение на ученика Т.А..

Със заповед № РД-08-999/26.04.2024г. директорът на училището свикал заседание на педагогическия съвет на 29.04.2024г. от 14,00ч. за обсъждане на дисциплината и поведението на учениците в учебния процес /л.107/.

За проведеното на 26.04.2024г. заседание на ПС е съставен протокол №6 /л.108/, в който е посочено, че тъй като родителите на Т.А. не присъстват след проведено гласуване е прието да се отложи заседанието, за да се даде възможност на родителите да се явят в училище и да се чуе и тяхното мнение.

На 09.05.2024г. е изготвено друго уведомление адресирано до родителите на Т. А., с което предвид отсъствието на родителите от насроченото изслушване на 25.04.2024г. е предложено Л.М. и А.А. да посочат удобна за тях дата за нова среща в училище в срок до петък 10.05.2024г./л.110/. Документът е съобщен чрез електронен дневник

Школо на 09.05.2024г./л.47/.В отговор Л.М. е посочила, че не е запозната със заповед №РД 08-997/26.04.2024г. на директора на училището и че не е получила разяснения по възникнали въпроси, имащи отношение към административната процедура, за които класният ръководител ще бъде уведомен в най-кратък срок /л.112/.

На 13.05.2024г. в училището е постъпила молба от родители на ученици срещу Т. А. с искане да му бъде наложена мярка „Преместване в друго училище“ във връзка с проявена жестока агресия на 21.03.2024г. към съученика му В. Н. от VБ клас и на 18.04.2024г. към ученика Я. М..

Със заповед № РД-08-1064/20.05.2024г. директорът на училището свикал заседание на педагогическия съвет на 21.05.2024г. от 14,00ч. за обсъждане на дисциплината и поведението на учениците в учебния процес /л.119/. За това заседание родителите и ученикът не са уведомени. За проведеното заседание на ПС е съставен протокол №7/21.05.2024г./л.120/. В протокола е посочено, че по т.2 от дневния ред директорът на училището пояснил, че според решение на ПС от 22.04.2024г. е открита процедура за налагане на санкция „Преместване в друго училище“ на Т.А., че още на 23.04. са определени хората, които ще работят по процедурата, че г-жа М. е уведомена, че на 25.04.2024г. ще се изслушва ученика, че на 29.04.2024г. ще има ПС, на който са поканени родителите и ученика за изслушване, че е уведомена Закрила на детето С., че Т.А. е изслушан, но не е дал смислено обяснение защо от началото на януари до 25.04.2024г. има забележки за поведението си и нарушаване на дисциплината и че от 26.04.2024г. има и подадена жалба от родители на ученици от Vб клас и че всички прояви на ученика са за налагане на санкция. Педагогическият съветник Б.Ж. споделила, че ученикът е уведомен подробно с плана за подкрепа, че неговите постъпки са свързани с невъзможността му да вникне и разбере промените в своята личност, поради което се държи агресивно спрямо останалите ученици и персонал и е направила предложение да се изготви нов план за подкрепа и да се предостави отново възможност на ученика за консултации с педагогически съветник и психолог, тъй като постигане на промяна е възможно, ако ученикът посещава консултациите и получи подкрепа от родителите. Класният ръководител прочел изготвения от него доклад относно предложението за налагане на санкция „Преместване в друго училище“. Във връзка с въпрос какво обяснение дават родителите на това поведение на Т. директорът прочел подробно написаното от родителите конкретно за историята с Я. М. от 18.04 и от 10.05.Г-жа В. пояснила, че за този период има и докладна записка от г-н Е. – учител по география относно лошата дисциплина и поведение на Т.. Проведено е гласуване за направеното предложение – налагане на санкция „Преместване в друго училище“ – като от гласували 55 участници в ПС, „за“ гласували 54, „против“ – 0 и „въздържал“ -1.

Със Заповед № РД 08-1065/21.05.2024г., на основание чл.259, ал.1, чл.205, чл.203, ал.1 и във вр. с чл.199, ал.1, т.4 от ЗПУО, в изпълнение на чл.31, ал.1, т.22 от Наредба №15 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти от 22.07.2019г. и на чл.44, ал.1, т.4 от Правилника за дейността на училището, по предложение на ПС /протокол №7/21.05.2024г./, директорът е наложил санкция „Преместване в друго училище“ на ученика Т. А. от Va клас, със срок 1 учебна година. Заповедта е мотивирана с: 1. проява на физическа агресия спрямо Я. М. от Vб клас на 18.04.2024г. и проява на физическа агресия спрямо К. И. от Va клас на 10.05.2024г. – неизпълнение на задължения на ученика по чл.172, ал.1, т.3 от ЗПУО и чл.41, т.5 от Правилника за дейността на училището;

2. възпрепятстване с поведение и постъпки нормалното протичане на учебните часове като от 09.01.2024г. до 16.05.2024г. ученикът не е изпълнил задължения и е получил забележки за поведение в дневника за дати и учебни часове: 09.01.2024г., испански език, 15.01.2024г., изобразително изкуство, 22.01.2024г., БЕЛ, 26.01.2024г., ФВС, 29.01.2024г., изобразително изкуство, 05.03.2024г., география и икономика, 14.03.2024г., човек и природа, 22.03.2024г., история, 28.03.2024г., география и икономика, 29.03.2024г. история и цивилизация, 11.04.2024г., география и икономика, 18.04.2024г., математика, 19.04.2024г., математика, 22.04.2024г., история и цивилизация, 15.05.2024г., български език и литература, 16.05.2024г., математика, 16.05.2024г., човекът и природата – системно неизпълнение на задълженията на ученика по чл.172, ал.1, т.9, т.10 и т.11 от ЗПУО и чл.41, т.2, т.3, т.10, т.11 и т.12 от Правилника за дейността на училището.

В мотивите на оспорената заповед е посочено, че са предприети дейности за мотивация и преодоляване на проблемното поведение на Т. с информиране на родителите чрез бележки в електронния дневник Школо за поведението му и в телефонни разговори. Записано е, че на ученика ще се предостави обща подкрепа за личностно развитие, изразяваща се в консултации с педагогически съветник/училищен психолог, обсъждане между ученика и класния ръководител на възникнал проблем и чрез лекции в класа на Т. от инспектор ДПС 01 РУ МВР, консултация заедно с родителите с училищната комисия за превенция на противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, съдействие от отдел Закрила на детето.

Заповедта е съобщена на жалбоподателката на 21.05.2024г./л.145/.

Във връзка с проява на физическа агресия спрямо Я. М. от Vб клас на 18.04.2024г. са представени: доклад от М.К. – класен ръководител на Va клас /л.75/; доклад от Л.М. – учител /л.77/; доклад от Б.Ж. – педагогически съветник /л.79/; протокол за запис на сериозни инциденти на 18.04.2024г., от 13,00ч.-13,10ч. /л.80/ и протокол за сериозни инциденти на 18.04.2024г., от 13,00ч. до 14,10ч. /л.81/.

Представени са доказателства за комуникация чрез Школо между жалбоподателката и класния ръководител и между жалбоподателката и педагогическия съветник, жалби от жалбоподателката до различни институции, отговори на жалбите, доклади, препращане на писма, документи, касаещи наложената санкция „забележка“, постановление на СРП и други.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения срок, от надлежно легитимирано лице и срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган.

Спазена е писмената форма. Посочени са фактически и правни основания.

В хода на административното производство са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които са съществени и са основания за отмяна на оспорената заповед.

В уведомлението, с което родителите на Т. А. са информирани за откриване на процедурата за налагане на санкция „Преместване в друго училище“ по доклад на класния ръководител и предложение на Педагогическия съвет на училището, във

връзка с извършени нарушения от Т. А. за учебната 2023/2024г. са посочени неизпълнения на задължения на ученика, за които е получил забележки в периода от 09.01.2024г. до 22.04.2024г. и за проява на физическа агресия спрямо Я. М. от Vб клас на 18.04.2024г..В оспорената заповед наред с посочените прояви е записано, че санкцията се налага и за проявена физическа агресия спрямо К. И. от Va клас на 10.05.2024г., за която жалбоподателката не е била информирана с уведомлението. Допуснато е нарушение на разпоредбата на чл.64, ал.2 от Наредбата за приобщаващото образование.

Съгласно чл.204, ал.2 от ЗПУО в процедурата по налагане на санкция малолетният ученик се представлява от родителя си или от оправомощено от родителя лице, а непълнолетният ученик извършва всички действия лично, но със съгласието на родителите си. Т. А. е [дата на раждане] и в периода, касаещ процедурата по налагане на санкцията е бил малолетен. В нарушение на процедурата на проведена среща на основание чл.204, ал.3 от ЗПУО, Т.А. е бил изслушан на 25.04.2024г. в отсъствие на родителите си или от оправомощено от родителя лице.

На изслушването на 25.04.2024г. е поискано обяснение от ученика за удар с юмрук на 18.04.2024г. в областта на лявото слепоочие на негов съученик Я. М., както и за многократното нарушаване на дисциплината в учебните часове от 09.01.2024г. до 22.04.2024г., отразени със забележки в електронния дневник на паралелката.На ученика не е предоставена възможност да даде обяснения за проявената физическа агресия спрямо К. И. от Va клас на 10.05.2024г., за която е санкциониран.

Съгласно чл.204, ал.4 от ЗПУО родителят на ученика има право да участва в процедурата по налагане на санкцията. Част от процедурата е предложение на педагогическия съвет /чл.203, ал.1 от ЗПУО/, което е формирано на заседание на съвета, проведено на 21.05.2024г.. За това заседание родителите на Т. А. не са уведомени, с което са нарушени правата както на родителите, така и на ученика, който е непълнолетен и по силата на закона се представлява от родител.

Педагогическият съвет е приел предложение за налагане на санкцията „Преместване в друго училище“ въз основа на изказване на директора и доклад от класния ръководител. Директорът на училището докладвал и за подадена жалба от родители на ученици от Vб клас от 26.04.2024г., която не е посочена в уведомлението до родителите на ученика, а класният ръководител с доклада си от 22.04.2024г. във връзка с предоставен план за подкрепа, предвиждащ посещение на часове при психолог и педагогически съветник, уведомил ПС, че след първия разговор с педагогическия съветник ученикът отказал посещение на часовете, което противоречи на посоченото в доклада от 01.03.2024г. на педагогическия съветник Б.Ж., че до този момент са проведени пет успешни срещи с ученика с цел превенция на проблемно поведение и повишаване на мотивацията му на обучение. Изложеното сочи, че ПС е формирал

предложението за вида на наказанието въз основа на данни, които не са били предмет на административната процедура и на взаимноизключващи се твърдения на класния ръководител и педагогическия съветник относно изпълнението на плана за подкрепа.

Изложеното сочи, че в административното производство са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които се отразяват на законосъобразността на оспорената заповед. Тъй като тези нарушения са основание за отмяна на акта не е необходимо обсъждане на фактите, касаещи твърдените нарушения и приложените норми на материалния закон.

Жалбата като основателна следва да бъде уважена.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателката за присъждане на разноски. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за заплатен адвокатски хонорар в размер на 800,00 лв. Ответникът е пледирал в случай на уважаване на жалбата адвокатският хонорар да бъде определен в минимален размер. Тъй като в случая претендираният размер от 800,00 лв. е под минимално предвидения /арг. чл.8, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения/ не следва да се намалява.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № РД 08-1065/21.05.2024г. на директора на 109 Основно училище „Х. С.“, с адрес в [населено място].

ОСЪЖДА Основно училище „Х. С.“, с адрес в [населено място], [улица] да заплати на Л. Т. М., с ЕГН [ЕГН] сумата 810,00 лв., разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-ет дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: