

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3027** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 13,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Сток плюс“ АД – редовно уведомен, явява се АДВ. Й.-С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“, Министерство на земеделието – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получено становище от ответника на 06.10.2022 г., с което моли на основание чл. 159, т. 1 от АПК жалбата да бъде оставена без разглеждане и делото да бъде прекратено, тъй като според него не е налице акт, подлежащ на оспорване, като становището, съгласно разпореждане на съда е изпратено на жалбоподателя и получено от същия на 10.10.2022 г.

На въпроси на съда АДВ. Й.-С. каза: Да, имам към призовката копие и мисля, че това е становището. Запозната съм с него. Поддържам жалбата и изведените в нея аргументи. Оспорвам искането за прекратяване на производството. В становището административният орган твърди, че обжалваният акт по своята същност не представлява отказ, а тъй като е само указание считам, че този аргумент е неправилен, незаконосъобразен и не отговаря на фактическата обстановка. Актът, с който сме поискали издаване на административната услуга не е издадена такава, а е отговорено с изисквания, които не са относими към производството, което сме започнали. Считам,

че това по същество е отказ да бъде издаден актът, който желаем да бъде издаден.

След като изслуша становището на явилата се страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата на „Сток плюс“ АД, чрез адв. Й.-С., с която се оспорва писмо изх. № 66-697/28.02.2022 г. от директора на Дирекция „Поземлени отношения и комасация“ към Министерство за земеделието.

АДВ. Й.-С.: Поддържам жалбата по изложените аргументите в нея. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА и приложеното становище на ответника от 06.10.2022 г.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.-С.: Доверителят ми е поискал изпълнението на една услуга на администрацията, като искам просто да подчертая, че аргументът, с който не е издаден акта за категоризация на земята е неотносим, тъй като производствата за ПУП на земята е административно-регулационно и то не се отнася към документа, който е искан доверителят ми и моля да задължите администрацията да издаде такъв, за да може доверителят ми има право да знае каква е категорията на земята. Ще представя подробни писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

