

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8175** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. В. З., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат Р. и адвокат С., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ К. И. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. И. А., редовно и своевременно призована, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ В. П. И., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Р. – Държа на доказателствените искания. Да пристъпим към разпит на свидетелите.

АДВОКАТ М. – Да пристъпим към разпит на свидетелите. По отношение на молбата, представям заповеди за прекратяване и за разрешаване на платени отпуски. По отношение на болничните листове, моля да се назначи експертиза в тази част, за да се

види кога е получавал болнични листове, ако колегите държат на това. Не мога да ги представя тези доказателства, тъй като за периода на платената отпуска, не мога да кажа дали е бил в болнични или не. Моля да ми дадете възможност да представя Вътрешните правила.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалните представители на оспорващия да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, приложените към молба от 23.10.12 г., приложените към молба от 31.10.12 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилите се в днешното съдебно заседание свидетели и

#### ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетелите:

К. И. П. 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните, работи в Гражданска въздухоплавателна администрация.

Н. И. А. 60 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

В. П. И. 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните, само служебна връзка със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл.290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

Свидетелите Н. А. и В. И. се изведоха от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К. П. – Аз съм домакин в Гражданска въздухоплавателна администрация. Познавам оспорващия. Той беше Главен секретар и мой ръководител. Колегите се нанесоха в сградата, която ни беше предоставена и не беше почиствана може би от преди 2008 г. години наред. Беше ни наредено няколко пъти устно от г-н Х. П. и С. Г. и при тях всичко беше устно. Трябва да се почистят мазетата и градинките. Тази сграда се намира на летище С.. Съответно ми беше наредено от г-н З. да напиша Докладна до него да информирам, че дворът трябва да бъде почистен. Аз написах докладна, в която го информирам, че дворът е обрасъл в храсти, имаше мишки от стари наводнения. Това беше от моя страна. Кой е викал фирмите, офертите, не зная. Почисти се, но мазетата се почистиха не от фирма, а аз виках цигани, които изнесоха метални неща, които ги взеха. Не им се плати от ГВА и изнесоха част от боклуците, но ги изхвърлиха в двора. С. по същото време, по което фирмата почистваше градината – храстите, дърветата и те изнесоха боклуците, които бяха изнесени в двора. Подписахме, включително и аз протокол само за квадратурата почиствена площ, нямаше нищо общо с цени. Г-н З. ми нареди да подпиша този протокол. Явяхах се в Д. съвет да дам обяснения по случая. Дадох обяснения и аз дадох същите показания пред Д. съвет. Подписах протокол пред Дисциплинарната комисия.

Аз имам началник отдел. Не зная кой отговаря за моите преки задължения. Моите

докладни са във вид на заявки, които се пишат до Главния директор, но имаше подписани много от главния секретар със запетайка. По принцип, когато някой нещо иска при нас пише заявка, която е одобрена от Главния счетоводител и Директора. Аз изпълнявам на всички служители исканията, които са подписани в повечето случаи от Главния директор, когато той отсъства със запетайка от Главния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Н. А. – Работя като Главен специалист ”Човешки ресурси” в Гражданска въздухоплавателна администрация. Познавам оспорващия З.. Всички документи, които са издадени са в досиетата на всеки един служител. Не съм участвала в дисциплинарното производство. Т. П. беше Главен Директор на ГВА. Доколкото знам, понеже тогава аз не съм била на работа, от месец февруари той излиза в болнични и от тогава не се връща на работа, и от тогава М. Ц. го замества, от 26.03 той е И. Д. със Заповед на Министъра. След това, като му свършват болничните той взема няколко отпуски – платен, неплатен всичко, което може и от трети септември е освободен, поради навършване на стаж и възраст за пенсиониране и от трети септември г-н М. Ц. е титуляр вече с трудов договор, одобрен от Министъра. Допълнителното споразумение е към първоначалния договор. През този период М. Ц. изпълняваше задължението на Изпълнителен директор.

Да, имаше период от началото на месец декември миналата година до началото на месец май тази година, бях извън ГВА, не бях по трудово и служебно правоотношение. Г-н Т. П. ме беше освободил месец декември. После г-н М. Ц. ме покани отново да се върна да изпълнявам същите задължения, които съм изпълнявала преди това.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. И. – До 27.07.12 г. работех при ответника. От тогава не съм служител на ГВА. Бях старши експерт. Познавам оспорващия. Той беше Главен секретар поне от седем-осем години. Аз научих за проблема на малко по-късен етап. След устната заповед, ми се обади по телефона г-н Г. – Заместник директор в ГВА, а в момента изпълняваше и длъжността Главен директор, тъй като Главният директор отсъстваше и той го заместваше. Обади ми се по телефона и аз му казах, че не знам за какво става дума. Каза ми разбери се с г-н З.. Отидох при г-н З., той ми каза, че се действа, търси се фирма и ще бъде почистено. Обадох се на г-н Г. и му казах, че нещата са задвижени. Вторият етап беше получаването на фактурата. Изпратих му по ел. поща и се обади, че няма да го подпише, че има някакви разправии. Подписаха съм Контролен лист, защото установих, че е спазена процедурата, защото до 10000 лв. на поръчката, не се изискват три оферти по ЗОП, а само една. Оферти аз в случая не съм видяла. Контролният лист беше подписан от финансовия контрол и от счетоводителя, аз подписвам накрая. Не установих нарушения в процедурата. Г-н З. имаше право да извършва плащания. В много от случаите той подписва платежни документи. Тази програма за разплащане е инсталирана на неговия компютър. Първо той подписва плащането, аз после. Други пъти се е случвало да подписва подобни разплащания и за по-големи, по-малки. Не ме е усъмнило нищо в конкретния случай по повод на това разплащане, защото той винаги има право на първи подпис.

Няма договор в случая по тази оферта, а само една фактура, един ценоразпис на

услугите и това беше документът - само фактура и ценоразпис. Имаше Докладна записка, но не мога да си спомня дали беше по време на плащането или след това. До 10000 лв. може да се плати само по фактура без сключен договор. Главният секретар може да подписва фактури, пише го в длъжностната му характеристика. Всички счетоводни документи, не само платежни, значи касата, авансовите отчети, счетоводни документи се подписват от г-н З., подписвал е и баланси. В длъжностната му характеристика пише, че може да подписва счетоводни документи. До преди два месеца подписваше всички счетоводни документи, не само платежни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

АДВОКАТ М. – Не мога да представя болничните листове и да се назначи съдебна експертиза.

СЪДЪТ намира, че административната преписка не е в цялост, което предполага задължаване на ответника да я представи.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването да представи най-късно до следващото съдебно заседание Вътрешните правила за осъществяване на предварителен контрол и прилагане на системата на двойния подпис в главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“.

СЪДЪТ намира искането на процесуалните представители на оспорващия за назначаване на съдебна експертиза за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебна експертиза, която да бъде изготвена от вещото лице А. П., което след като се запознае с материалите по делото, извърши справка при ответника по оспорването, в Министерство на транспорта и в НАП, да отговори на въпросите поставени в молба от 06.11.2012 г. под №4.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 100 лв., вносим от оспорващия в 5-дн. срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на оспорващия, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 05.02.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дн. срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

#### АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: