

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7797

гр. София, 15.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 15.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **5745** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК във вр.с чл.1, ал.1 от Закон за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, предявена от Й. Н. Л. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу Българската народна банка, като се иска осъждане на БНБ да заплати следните суми:

1. В размер на 8 627,97 лв., представляваща лихва за забавено плащане на сумата 196 000 лв. – гарантиран размер на вложенията на ищеца в [фирма] за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вследствие бездействие на БНБ да обяви депозитите в [фирма] за безналични.
2. В размер на 278 949,29 лв., представляваща разлика между размера на вложенията на ищеца в [фирма] и изплатения му гарантиран депозит,
3. В размер на 82 988,29 лв., представляваща лихва за забавеното плащане върху сумата от т.2.

Ищецът претендира, че е претърпял имуществени вреди, изразяващи се в невъзможност за достъп и управление на средствата си, в причинно-следствена връзка с бездействието на БНБ да издаде акт по чл.1, т.3, подточка i от Директива 94/19 и да стартира компенсаторен механизъм по чл.10 от Директива 94/19, квалифицирано и като нарушение на чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ.

С Определение № 4602 от 05.07.2017 г. Съдът е оставил без разглеждане исковете по т.2 и т.3 и е прекратил производството в тази част, като е спрял производството по настоящото дело в частта на предявения иск по т.1 до приключване на дело № С-571/2016 г. на Съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016 г. по описа на Административен съд-гр.В.. Определението е обжалвано пред ВАС и с Определение № 11898 от 10.10.2017 г. по адм.дело № 9944/2017 г. е отменено в частта му за оставяне без разглеждане и прекратяване на производството на осъдителните искове с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по т.2 и

т.3 и е върнато на АССГ за продължаване на съдопроизводствените действия.

С Определение № 452 от 18.01.2018 г. Съдът е спрял производството по настоящото дело в частта на предявените искове по т.2 и т.3 до приключване на дело № С-571/2016 г. на Съда на Европейския съюз, образувано по преюдициално запитване по адм.дело № 560/2016 г. по описа на Административен съд-гр.В.. Същото е обжалвано пред ВАС и е оставено в сила с Определение № 3047 от 12.03.2018 г. по адм.дело № 2817/2018 г.

Съдът, след като съобрази служебно известното му Решение от 04.10.2018 г. по дело № С-571/2016 г. на СЕС, намира, че са налице основания за възобновяване на производството по настоящото дело.

Едновременно с това Съдът намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като му е служебно известно наличието на висящо пред СЕС производство по дело С-501/2018 г., образувано по преюдициално запитване на Административен съд-София град, отправено по адм.дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ. Делото е образувано по искова молба Роза А. С. срещу БНБ с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди поради бездействието на БНБ да установи "неналичен депозит" по смисъла на чл.1, т.3, буква i и чл.10, § 1 от Директива 94/19. Претенцията на ищеца по раздел I на исковата молба по адм.дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство.

Изложеното е основание по чл.229, ал.1, т.4 ГПК за спиране на настоящето производство до произнасяне от страна на СЕС по дело С-501/2018 г.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело № 5745/2017 г. по описа на Административен съд-София град.

СПИРА производството по адм.дело № 5745/2017 г. по описа на Административен съд-София град, до постановяване на съдебен акт от СЕС по дело С-501/2018 г.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: