

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. И. С., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Т. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД чрез управителя Р. С., редовно уведомен, явява се управителя и с адв. Т. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. М. И. /С./, редовно уведомена, не се явява.

СГП – редовно уведомени, не изпрацат представител.

Явява се вещото лице Т. П. К. – К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 31.03.2025 г. писмо от СО-Н., с което се представя копие от

Разпореждане АНП №3/12.02.2025 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.04.2025 г. заключение по назначената съдебно-архитектурна експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Понеже бях болен и се бяхме разбрали с предишния адвокат, че ние имаме допълнителни въпроси, и въпросите, които той ще зададе, да ги обсъдим заедно, а той не го направи. Доста от нещата се промениха оттогава насам. Имаше съвет на Комисията по градоустройство на 28.05.2025 г., на който съвет те приеха единодушно да разгледат нашия проект за градоустройство и проекта на главния архитект да остане за неизвестно време докато разгледат нашия проект. Всички тези неща са във връзка с нещата, които са се развили до този момент. Днес сутринта бяхме в общината още не е изваден протокола. Чакаме до няколко дни да излезе протокола от заседанието.

ЮРК. К.: Действително се водят преговори доколкото ми е известно, с представители на СОС. Не мога да кажа на какъв етап са и какво се случва. По отношение на искането за поставяне на допълнителни въпроси не възразявам, предоставям на Съда.

АДВ. С.: Предвид становището на колегата от СО и предвид изразеното от моя доверител, считам за по-редно, разбира се предоставям на Съда да прецени, е по-редно първо да зададем въпроси, защото имаме допълнителни писмени доказателства, които следва да бъдат представени на вещото лице, за да може да се отговаря обективно и безпристрастно на въпросите, и да се изчисти спорния предмет, какъвто е и смисъла на допускането на експертизата. Изслушването сега и поставянето на допълнителен въпрос, ако съда прецени, няма да се противопоставяме, но считаме, че е по-редно първо да представим писмените доказателства, които сме представили, след това с отделна молба ще зададем допълнителни въпроси към вещото лице, и да отложим изслушването за следващо съдебно заседание.

ЮРК. К.: Изцяло предоставям на съда.

Съдът, предвид становището на страните намира, че днешното съдебно заседание, предвид изявлението за настъпили нови доказателства и промени във фактичката обстановка по делото, които касаят заключението на вещо лице, следва да даде възможност на жалбоподателите да представят писмени доказателства и да зададат писмени допълнителни въпроси към вещото лице, което след като се запознае с тези въпроси, да отговори на тях и да прецизира своето заключение във връзка с новопостъпилите писмени доказателства.

ЮРК. К.: По отношение на така зададените въпроси не смятам, че има някаква промяна във фактичката обстановка както от фактическа, така и от правна страна по изготвянето на същото.

АДВ. С.: Нашето желание и становище спрямо казаното от колегата считам, че е по-редно да ни бъде дадена възможност, да ни бъде определен допълнителен депозит, ще внесем депозита, ще представим писмени доказателства, ще поставим въпросите с нарочна молба и тогава да изслушаме вещо лице.

Съдът, предвид становището на страните намира, че следва да отложи делото за изслушване на заключението по назначената съдебно-архитектурна експертиза, изготвена от вещото лице К.,

като даде възможност на жалбоподателите да представят писмени доказателства и допълнителни въпроси към вещото лице, които ще бъдат изпратени на ответната страна за запознаване и становище, след което ще бъдат изпратени и на вещото лице. Във връзка с допуснатите допълнителни въпроси

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 500,00 лева, , вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по сметка на съда и представи документ за плащането.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице за представената експертиза в размер 800,00 лева, представляваща вноса от страната депозит, за което се издаде РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите в 14-дневен срок от днес да представят писмени доказателства, както и да формулират допълнителни въпроси по допуснатата съдебно-архитектурна експертиза към вещото лице.

Вещото лице ще бъде уведомено с допълнително определение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: на този етап нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да отложи делото за следваща дата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2025 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: