

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4456** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. А. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № 513з-6798/11.08.2022 г. на директора на СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание уволнение и е прекратено служебното му правоотношение в МВР, по силата на което е заемал длъжността младши автоконтрольор I степен в 01 група „Пътен контрол“ на 01 сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, считано от датата на връчване на заповедта. ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 8209/2022 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 45 състав, заедно с адм. д. № 346/2023 г. на ВАС, V отделение.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 30.08.2023 г., с направено в нея доказателствено искане.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, поддържам и направеното искане с молбата от 30.08.2023 г.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание материали. По отношение на молбата от процесуалния представител на жалбоподателя за посочване на данни за наложено дисциплинарното наказание на мл. инсп. Г. П., изразявам становище, че дисциплинарната отговорност е лична и независима. Настоящата заповед е издадена, след като е било образувано дисциплинарно производство по чл. 207 ЗМВР, като в тази заповед за образуване на дисциплинарно производство, е била само срещу жалбоподателя. Не е била образувана срещу втория служител. Ако съдът прецени, че трябва да дадем сведения в тази насока, имам готовност да представя доказателства дали П. е наказан или не. Моля колегата да уточни какви обстоятелства цели да докаже с направеното искане.

АДВ. И.: С доказателственото искане целя да установя нарушаване на принципите за съразмерност, последователност и предвидимост, закрепени в чл. 6 и чл. 13 АПК. Идентична обстановка, идентични действия, идентични процесуални действия по отношение на двамата до определен момент, след което деянието и отговорността на младши инспектор Г. П. изчезва и се размива.

ЮРК. П.: Считам, че принципите за предвидимост и съразмерност не са обстоятелства характерни, които могат да бъдат включени в една фактическа обстановка. Дали са спазени или не, тези принципи не са част от обстоятелствата, които следва да бъдат установени с исканото действие. Считам искането за неоснователно и моля да не го уважавате.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по по адм. д. № 8209/2022 г. по описа на Административен съд - София-град, I отделение, 45 състав.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и доуточнените обстоятелства от адв. И. в днешното съдебно заседание, СЧИТА че направеното доказателствено искане е относимо и допустимо, доколкото в административната преписка административният орган е представил доказателства, че срещу свидетеля Г. С. П., разпитан в производството пред Административен съд - София-град, има предложение за образуване на производство за извършено тежко нарушение на служебната дисциплина, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателства дали на лицето Г. С. П. е наложено дисциплинарно наказание по повод предложение с рег. № 513р-6875 от 25.01.2022 г. до директора на СДВР.

АДВ. И.: Моля служебно да се изиска от СГП информация дали срещу жалбоподателя има образувано досъдебно производство и на какъв етап се намира то, алтернативно, да ми се издаде съдебно удостоверение.

ЮРК. П.: Не възразявам, но няма отношение дали срещу жалбоподателя е имало друг

вид производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. И., което да послужи пред СГП за снабдяване с друго такова, от което да е видно дали срещу Г. А. Т. има образувано досъдебно производство, както и в каква фаза е, и дали му е повдигнато обвинение.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.12.2023 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: