

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9462** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ С., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221118004272-091-001/12.12.2018 г., потвърден с Решение № 1058/20.06.2019 г. на директора ДОДОП при ЦУ на НАП – С. в оспорената част на отказаното право на приспадане на данъчен кредит по фактура № 49/15.04.2018 г., издадена от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, представена от административния орган.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.10.2019 г. молба от процесуалните представители на жалбоподателя, с която твърдят, че административната преписка не е в цялост и са посочили конкретно липсващите документи от административната преписка. В молбата се изисква предоставяне на удостоверение за електронен подпис на Т. Н.. Оспорва се валидността на електронния подпис на Б. С., а именно, че същата е изтекла на посочената дата и се иска ответникът да бъде задължен да представи липсващите документи и съдът да извърши проверка на валидността на

удостоверенията за електронни подписи.

АДВОКАТ Й.: Поддържам жалбата. Като в допълнение, както с молбата сме заявили, моля да се провери валидността на електронните подписи и наличието на такива. Отделно твърдим, че не са приобщени доказателствата, които са били налични, по друга ревизия на жалбоподателя. По съществува на спора, противно на заключенията на ревизиращия екип на ДОДОП, считаме, че търсенето на конкретен резултат от една страна е недопустимо, както е и в постоянната практика на СЕС. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По току що направените доказателствени искания, както и колегата уточни, те не са представени в хода на процесната ревизия, а са били достъпни и на органите по приходите от данъчното досие на доверителя на колегата, поради което в действителност вероятно не са приложени. Моля за възможност да ги поискам от ТД и да ги представя. По отношение на валидността на подписите ще представим разпечатки, от които да се види валидността към подписването на всеки един документ. Само да уточня, че удостоверенията са в електронен вид и ако съдът реши да прави проверка ще може да се увери в същото, но за да бъдат достъпни по делото, поради което моля за срок да ги представя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

Във връзка с изявлението на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия да представи документите, посочени в молбата на жалбоподателя, постъпила в съда на 10.10.2019 г., както и доказателства за валидността на електронните подписи, с които са подписани документите по ревизионното производство в срок не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2019 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

