

Протокол

№

гр. София, 30.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9489** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Г. И. – редовно уведомена, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. И. – редовно уведомен, за него се явява адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на РДНСК - Югозападен район – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. П. Г. - редовно призована, се представлява от адв. З. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Х. - редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Главният архитект на район „В.” - редовно уведомен, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от В. Г. от 21.05.2012 г.

АДВ. И. – Представям и моля да приемете скица и схема за нанасяне в кадастрална карта на поземления имот. Поддържам жалбата и доказателствените искания в нея. Да се приемат доказателствата към административната преписка, заедно с днес представените от мен. Считаю, че АП не е в цялост и моля да задължите район „В.” да я представи. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

АДВ. З. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства по опис и становище във връзка с допустимостта и основателността на същата. Считаю, че жалбата е просрочена, тъй като е депозирана извън срока по чл. 215, ал. 3 от ЗУТ. Освен това налице е липса на активна процесуална легитимация от страна на жалбоподателите, а именно – същите не са в кръга на лицата по смисъла на чл. 149, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, както и ал. 1, т. 2 на същия текст - нямат право да подават жалба и са извън лицата по чл. 38, ал.3 и ал.4 и чл. 39, ал.2 от ЗУТ. Също така нямат право и не са легитимни да оспорват издаденото разрешение за строеж – в чл. 216, ал. 1, т. 2 от ЗУТ е определено ограничението на лицата, които имат право.

АДВ. И. - Жалбата е изпратена с куриерска служба, с обратна разписка и не е просрочена.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че предметът на делото е Заповед № ДК10ЮЗР50/22.03.2011 г. издадена от Началника на РДНСК - Югозападен район. В това производство ще бъде направена проверка по изложените мотиви от административния орган и по неговия диспозитив, с който е отхвърлил като процесуално недопустима жалбата срещу разрешението за строеж. Самото разрешение за строеж не е предмет на пряк съдебен контрол в настоящото производство.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията с жалбата за назначаване на СТЕ с формулираните в жалбата въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите изцяло жалбата и отмените обжалваната заповед. Жалбоподателите сме непосредствени съседи в имота. От днес представените скица и схема на имота е видно, че сградата има характер на етажна собственост и ние имаме характер на непосредствени съседи по смисъла на чл. 38, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ във връзка с чл. 39, ал. 2 от ЗУТ. не е взето нашето изрично и нотариално заверено съгласие като собственици на имота, непосредствени съседни на обекта. Нарушени са разпоредбите на чл. 152, във връзка с чл. 154, ал. 2, т. 6 от ЗУТ и чл. 185, ал.1, т. 1 и т. 3, във връзка с чл. 185, ал. 2 от същия закон. С оглед на това моля да отмените изцяло заповедта на началника на ДНСК. Моля да ни присъдите направените в административното производство разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. З. – Жалбата неоснователна и следва бъде отхвърлена, респективно оставена без разглеждане като недопустима по съображенията, изложени в молбата ми от днес. Считаю съгласно представената в днешното съдебно заседание схема, с чието

съдържание не съм съгласна, тъй като къщата е отбелязана като една, а те всъщност са 2 къщи – близнаци, не е налице така наречената „етажна съсобственост” в смисъла, който жалбоподателите твърдят. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам прекомерност на исканите от жалбоподателите разноси.

СЪДЪТ определя 10-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: