

РЕШЕНИЕ

№ 1230

гр. София, 26.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5197** по описа за **2020** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на С. Г. М. против решение от 21.01.2020 г., постановено по НАХД № 627/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 9 с-в, с което е потвърдено наказателно постановление № 17-4332-025920/12.12.2017 г. на заместник-началника на ОПП в СДВР, с което на С. Г. М. на основание чл. 179, ал. 2, предложение първо от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за 2 месеца за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП. .

Решението се обжалва като неправилно постановено в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, иска се да се отмени като се отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище по жалбата.

СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административният съд С.-град, като се запозна с обжалваното решение и обсъди доводите, посочени в жалбата, намира следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С решение от 21.01.2020 г., постановено по НАХД № 627/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 9 с-в, е потвърдено наказателно постановление № 17-4332-025920/12.12.2017 г. на заместник-началника на ОПП в СДВР, с което на С. Г. М. на основание чл. 179, ал. 2, предложение първо от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за 2 месеца за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ в Столичната дирекция на вътрешните работи е съставил АУАН Г360367/22.11.2017 г. против С. Г. М. за това, че на 18.01.2017 г. около 09.00 ч. в [населено място], на [улица]като водач на лек автомобил Форд Е. с рег. [рег.номер на МПС], при следните обстоятелства – по [улица]с посока от [улица]към [улица], неизвестен водач управлява лек автомобил Форд с рег. № 62466 КХ и срещу бензиностанция Л. поради скорост, несъобразена с интензивността на движението, реализира пътно транспортно произшествие с лек автомобил Рено с рег. [рег.номер на МПС], с което е нарушил чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП.

От правна страна СРС е приел, че е налице нарушението по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и нарушението по чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП.

Решението на първоинстанционния съд е неправилно.

Съгласно чл. 20, ал. 2 от ЗДвП водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението съгласно чл. 20, ал. 2, изр. 2 от ЗДвП. Текстът съдържа две отделни хипотези, предвиждащи определено поведение, каквото следва да имат водачите на пътни превозни средства с цел осигуряване безопасността на движението. Видно и от АУАН и от НП административно наказателната отговорност на С. Г. М. е ангажирана по чл. 20, ал. 2, изр. 1 от ЗДвП – скоростта на управляваното от него пътно превозно средство не е била съобразена с интензивността на движението. За да бъде преценена приложимостта на посочената хипотеза, не е било необходимо в АУАН и в НП да се посочат данни каква е била скоростта на движение на управляваното от лицето превозно средство. Изискването за съобразяването на скоростта на движение с посочените фактори е въведено за осигуряване на безопасността на движението. След като скоростта, с която се е движело лицето е направила невъзможно спирането на управляваното от него пътно превозно средство и от това е настъпило пътнотранспортно произшествие, то същата не е била съобразена с интензивността на движението. Налице е и настъпило пътнотранспортно произшествие – съгласно § 6, т. 30 от ЗДвП пътнотранспортно

произшествие" е събитие, възникнало в процеса на движението на пътно превозно средство и предизвикало нараняване или смърт на хора, повреда на пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети. Непосочването както в АУАН, така и в НП на нарушението, което е извършил другият участник в пътнотранспортното произшествие не представлява нарушение на процесуалните правила. Нито ЗАНН, нито пък ЗДвП предвиждат при съставяне на АУАН за определено нарушение на определен нарушител в същия АУАН да бъде посочено и нарушението, извършено от другия нарушител. От събраните по делото доказателства, свидетелство за регистрация, част 1 се установява, че процесното пътно превозно средство е било собственост на [фирма]. Както в наказателното постановление, така и в АУАН е отразено обстоятелството на извършено нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП, с посочване на обстоятелството, че моторното превозно средство е било управлявано от неизвестен водач, което би обусловило приложимостта на чл. 188, ал. 2 от ЗДвП, във връзка с чл. 188, ал. 1 от ЗДвП съгласно който, когато нарушението е извършено при управление на моторно превозно средство, собственост на юридическо лице, наказанието се налага на неговия законен представител или на лицето, посочено от него, на което е предоставил управлението на моторното превозно средство. Съгласно чл. 188, ал. 1 от ЗДвП собственикът или този, на когото е предоставено моторно превозно средство, отговаря за извършеното с него нарушение. Собственикът се наказва с наказанието, предвидено за извършеното нарушение, ако не посочи на кого е предоставил моторното превозно средство. По този начин тази инстанция установява противоречие между словесното изписване на нарушението и посочването на правилната правна норма, като посочва, че неизвестен водач е управлявал моторното превозно средство, но не посочва приложимата за този случай норма на чл. 188, ал. 1 от ЗДвП, във връзка с ал. 2.

Въз основа на изложеното тази инстанция приема касационната жалба за основателна. Оспорваното първоинстанционно решение следва да бъде отменено, като следва да бъде отменено и наказателното постановление.

Като съобрази направените фактически и правни изводи и на основание чл. 221, ал. 2, предложение 1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД С. – град, VIII касационен състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение от 21.01.2020 г., постановено по НАХД № 627/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 9 с-в и вместо него ПОСТАНОВЯВА

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 17-4332-025920/12.12.2017 г. на заместник-началника на ОПП в СДВР, с което на С. Г. М. на основание чл. 179, ал. 2, предложение първо от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за 2 месеца за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

