

Протокол

№

гр. София, 13.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 13.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10505** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Д. - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР.Р.,КРАЛСТВО М. - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата, както и административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, вх. № 1-154/24.11.2025 година, обособени в класифициран том. В него се дава отрицателно становище.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Запознах се с писмото на ДАНС.

Моля да ми дадете възможност да представя съобразно указанията документите в превод на чужд език, тъй като преводачката е болна и не можах своевременно да ги представя

Уточнявам, че свидетелските показания искаме съобразно констатациите в писмото на ДАНС, че чуждият гражданин има 3 години достъп до пазара на труда, което обуславя причината за престоя му, но и че ще работи за жалбоподателя. Свидетелят лично е избрал съответните работници, на които ДАНС е отказал. Живял е дълги години в страната и работодателя е преценил на кого може

да се довери.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и писмо от ДАНС.

Съдът счита, че следва да се допусне свидетел само за част от посочените обстоятелства, а именно по какъв начин е извършен подборът на наетите от работодателя работници. За останалите обстоятелства са ангажирани писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Н. К. Б. 52 г., неосъждан, българин, български гражданин, баща съм на управителя на дружеството работодател на жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Живял съм в М. от малък. До 1996 г. съм бил в М.. Ходя в М. периодично за работници и аз ги избирам лично. Отиваме със съпругата ми, взимаме кола под наем. Обикаляме градовете. Щом виждаме производство на бетон, спираме пред бетоновия възел и причакваме да излизат камиони. Питаме шофьорите на циментовози дали им се работи в чужбина и им предлагаме три пъти по - голяма заплата и по - добри условия за труд. Те се съгласяват и препоръчват техни колеги. За всеки работник съм проверявал дали е работил по професията и има ли нужната квалификация и тогава предприемам действия по оформяне на документи. При подбора поставям условие за наемане на работници-да нямат роднини в чужбина, с оглед евентуално използване на страната като трамплин за миграция в други страни.

Синът ми е управител на фирмата работодател. Той е роден в Н.. В момента е студент, синът ми е трето поколение бетонджия, учи специалност РПИ - инертни материали, които са свързани суровините за бетона. Бизнесът ни е производство на бетон. Седалището на фирмата ние срещу резиденцията в Б.. Нямаме никакви работници в България. Преди време идваха работници от малцинствата. Молеха да им плащаме на ръка, сега няма и такива. Затова се принудихме да наемаме работници от М., имат нужната квалификация за бизнеса ми. Работникът намерихме в К., такъв човек никъде не можем да намерим, толкова рядка професия. Бетонът е жива материя, динамичен. Това е и опасен камион. Той трябва да усеща камиона, да има опит. В момента имаме двама пенсионери шофьори. Имаме 25 камиона без шофьори, ние сме пред фалит и затова трябва да наемем шофьори.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.02.2026 година, от 11.10 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: