

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3798** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Континвест“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-директор на дирекция „Комуникационни и информационни системи“ в МВР – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото и от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.07.22 г. молба от ответника, с приложени писмени доказателства.

Адв. С. – Имайки предвид становището и направеното особено искане за допускане на експертиза, моля да допуснете такава, към която представям заявление. Директорът дирекцията в МВР отказва да съгласува проекта ни с различни мотиви. Основните претенции са за това, че не са спазени отстоянията. Не възразявам да бъде допусната задачата на ответника. Моля вещото лице да се запознае с аварийните планове на

дружеството „Скорпио-46“ ЕООД и „Б контакт“ ООД, тъй като не ги представихме с документи, които бяхме изискали. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с въпросите. В молбата от 20.07.22 г. сме изразили становище за „Б контакт“ ООД. Нямаме такъв постъпил проект. Намерихме само за „Скорпио-46“ ЕООД, поради което не би следвало да се допускат в настоящия спор. За „Скорпио-46“ ЕООД проектът е връщан и преработван няколко пъти. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молба 20.07.22 г.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, изложени в същата молба и в днес представено заявление на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вознаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., от които 100 лв. - вносими от ответника и 300 лв. - вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице съдът ще се произнесе след представяне на документ за внесен депозит.

Дава възможност на ответника в същия срок да изрази становище по днес представеното от жалбоподателя заявление.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 14.12.22 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: