

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11853** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започва порано от обявения час. На именно повикване в 13.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, се представлява от юрисконсулт И. редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО касация- „СИРАКОВ“ ЕООД - редовно и уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Юрисконсулт И.– Да се даде ход на делото.

Адвокат Н.- Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

Юрисконсулт И. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адвокат Н. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 30.01.26 г. писмени доказателства и приложените към молба от 19.02.26 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт И. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. В случай, че отмените решението претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Адвокат Н. – Решението е правилно и законосъобразно. В жалбата се изразява единствено несъгласие от съдебния акт, но не по същество основания за незаконосъобразност. Моля за присъждане на разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ предостави възможност на юриисконсулт И. и на прокурор Д. да се запознаят с днес представения списък с разноски.

Юриисконсулт И. – Запознах се.

Прокурор Д. – Запознах се със списъка. Така подадената жалба считам за основателна и доказана, като споделям доводите в нея. Намирам за неправилно постановено въззивно решение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: