

РЕШЕНИЕ

№ 9541

гр. София, 21.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2335** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Медицински център за очно здраве - Фокус“ ЕООД против мълчалив отказ на директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК) по заявление вх. № 22-6947-1/12.01.2024г. на СЗОК. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав намира следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Между жалбоподателя и НЗОК е бил сключен срочен договор № 22-6947/27.11.2023г. за амбулаторни процедури (л.54-98 от делото). Съгласно чл.1, ал.1, т.2, раздел А. „Амбулаторни процедури от Приложение № 18“ към Националния рамков договор № РД-НС-01-2/01.09.2023 г. за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2023 – 2025 г. (НРД), лечебното заведение следва да извършва на здравноосигурени лица (ЗОЛ) медицински дейности по следните амбулаторни процедури: № 19 „Оперативно отстраняване на катаракта“; № 20 „Хирургично лечение на глаукома – за възраст над 28 ден от раждането“; № 21 „Оперативни интервенции върху окото и придатъците му със среден обем и сложност – за възраст над 28 ден от раждането“. Съгласно чл.83 от

този договор, той е сключен за срок от 01.09.2023г. до 26.10.2023г. На последната дата е била издадена заповед за отказ за сключване на договор за извършване на амбулаторни процедури, на основание § 6, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на НРД. Съгласно посочената разпоредба, в случай че лечебно заведение за болнична помощ не сключи договор с НЗОК при тези условия – на НРД, за извършената от него дейност от 1 септември 2023 г. до датата на отказа се заплаща. Последният е бил постановен със заповед № РД-15-1375/26.10.2023г. на директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК). Заповедта е отменена с решение № 1871/21.03.2024г. по адм. д. № 10700/2023г. на 40 състав на съда, невлязло до момента в сила. С определение № 9767/09.11.2023г. по същото дело, влязло в сила на 28.12.2023г., допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на посочената заповед е спряно. Със заявление вх. № 22-6947-1/12.01.2024г. на СЗОК жалбоподателят поиска сключване на срочен договор, на основание § 6, ал.2 от ПЗР на НРД, за горепосочените три амбулаторни процедури, за периода от 09.11.2023г. до приключване на спора с влязло в сила решение (л.20). С писмо изх. № 22-6947-4/28.02.2024г. на директора на СЗОК (л.17) е постановен отказ по така направеното искане. По арг. от чл.172, ал.3 АПК, предвид така постановения изричен отказ по искането на жалбоподателя от 12.01.2024г., следва да се приеме, че независимо от първоначално заявеното оспорване на мълчалив отказ по това искане, предмет на съдебен контрол е изричният отказ, обективиран в писмо изх. № 22-6947-4/28.02.2024г. на директора на СЗОК.

Административният орган е изложил мотиви, че искането не отговаря на утвърдения от НЗОК формуляр и е подадено извън определения срок по чл.23, ал.3 от НРД. Съгласно разпоредбата на чл. 59б, ал. 5 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) предметът на договорите и допълнителните споразумения, сключени с РЗОК, не може да се разширява. Посочената забрана се отнася за срока на действие на НРД в частта по чл. 55, ат. 2, т. 3а от ЗЗО. Изключение от забраната е предвидено в чл. 59б, ал. 7 от ЗЗО за лечебни заведения за болнична помощ и комплексни онкологични центрове, получили разрешение за осъществяване на лечебна дейност след провеждане на процедурата по чл. 37а, съответно по чл. 37б от Закона за лечебните заведения, в която НЗОК е дала положително становище за финансиране на съответните дейности. На основание чл. 24, ал. 1 от НРД, директорът на РЗОК отказва сключване на договор извън установения срок по чл.59а, ал.1 от ЗЗО независимо от причините за това, с изключение на случаите по чл.25, ал.2. Това са случаите, когато въз основа на оценка на потребностите и установена недостатъчност съгласно НЗК (Национална здравна карта), е налице потребност от медицинска помощ и директорът на РЗОК може да сключва договори и след изтичане на срока по чл.23, ал.3 с лечебни заведения, които отговарят на изискванията на закона и на НРД за медицинските дейности 2023- 2025 г. В същото писмо директорът на СЗОК определил 14-дневен срок от получаване на писмото, в който дружеството да предостави документи, доказващи съответствие с нормативните изисквания за сключване на Договор за изпълнение на амбулаторните процедури №№ 19, 20 и 21.

В производството пред съда не бяха събрани доказателства, установяващи съществуването на обстоятелства, годни да обосноват различни изводи. Възможността, уредена в § 6, ал.2 от ПЗР на НРД е изключение от общите правила за сключване на договори между изпълнители на медицинска помощ и НЗОК и поради това, то не може да бъде тълкувано разширително. Разпоредбата няма за цел да

замени сключен по общия ред договор за изпълнение на медицински дейности за определен период, а само да предостави основание заплащане на вече извършени такива дейности, ако договор при условията и реда на този НРД не бъде сключен. Влизането в сила на определението, с което е спряно предварителното изпълнение на заповедта за отказ от 26.10.2023г., би продължило срока на сключения между жалбоподателя и НЗОК срочен договор № 22-6947/27.11.2023г., ако в неговия чл.83, освен условието на издаване на такава заповед, не беше и изрично уговорена крайна дата на действието му – 26.10.2023г. Законосъобразността на постановения с посочената заповед отказ е извън предмета на настоящия спор. Както беше посочено по-горе, заповедта е отменена с решение, което понастоящем не е влязло в сила. Установява се от справка в общодостъпната страница на Върховния административен съд (ВАС), че по касационна жалба против това решение е образувано адм. д. № 5501/2024 г. на ВАС, Шесто отделение, насрочено за 27.01.2025 г. Поради това, доводите относно съответствието на лечебното заведение с изискванията за изпълнение на посочените амбулаторни процедури не следва да се обсъждат. Наред с това, с § 6, ал.2 от ПЗР на НРД не е уредена възможност за сключване на друг срочен договор в отклонение от общите правила на НРД. Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че отказът е издаден от компетентен орган в установената форма; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и той е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Медицински център за очно здраве - Фокус“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], против отказ, обективиран в писмо изх. № 22-6947-4/28.02.2024г. на директора на Столичната здравноосигурителна каса.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: